



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

П Р О Т О К О Л

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти в процедура по чл.14, ал.4, т.1 от ЗОП и възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **„Ремонт на административната сграда на общинска администрация към Община Шумен – първи етап“**

Днес, 27.04.2016 г., в 10:00 часа в зала №304 на Община Шумен, комисия, назначена със Заповед № РД-25-747/13.04.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864 / 16.11.2015г. на Кмета на Община Шумен, за разглеждане на постъпилите в процедура по чл.14, ал.4, т.1 от ЗОП и възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **„Ремонт на административната сграда на общинска администрация към Община Шумен – първи етап“**, открита с Публична покана №ПП-11/13.04.2016г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864 / 16.11.2015г. на Кмета на Община Шумен, започна своята работа в състав:

Председател: инж. Валентина Йорданова – директор на дирекция УТ;

Членове:

1. Иван Кавръков – старши юрисконсулт;
2. Бонка Ангелова – главен специалист „Инвеститорски контрол“.

В 10:00 часа представител на Възложителя предаде на комисията подадените оферти от участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана.

На заседанието присъстваха представители на участници и средствата за масово осведомяване:

Недка Проданова Тунева – главен редактор в Телевизия „Шумен“;

Едуард Крикор Алтунян – оператор в Телевизия „Шумен“;

Стоян Владимир – упълномощен представител на „ЕСЖИ Груп“ ЕООД;

Михаил Григоров Грешков – упълномощен представител на „ЕСЖИ Груп“ ЕООД;

Димитричка Петрова Димова – упълномощен представител на „БОДИПЛАСТ СИСТЕМ“ ЕООД;

Пенка Кирова Атанасова – репортер в ТОП Новини.

На основание чл.101г, ал.1 от ЗОП членовете на комисията подадоха декларации по чл.35 от ЗОП.

Комисията констатира, че са постъпили 6 (шест) оферти от следните участници:

„Весела“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Жеравна“ № 7 от 26.04.2016 г.;

ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Максимов“ №29 с подадена оферта на 26.04. г.;

„БОДИПЛАСТ СИСТЕМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, бул. „Велики Преслав“ №1, с подадена оферта на 26.04.2016 г.;

„ЕСЖИ ГРУП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. „Сакар“ №13а, с подадена оферта на 26.04.2016 г.

„ГЛОБ СТРОЙ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. „Владимир Вичев“ №1, ет.3, ап.5, с подадена оферта на 26.04.2016 г.

„БЪЛГАРИЯ ПЛАСТ ТРЕЙД“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. „Алеко Константинов“ №6, с подадена оферта на 26.04.2016 г.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с подадените оферти.

Комисията отвори офертата на „Весела“ ООД и обяви предлаганата цена. Общата стойност на поръчката е **95 535,73 лв.** (деветдесет и пет хиляди петстотин тридесет и пет лева и седемдесет и три стотинки) без ДДС.

Представител на участниците подписа техническото и ценовото предложение на „Весела“ ООД.

Комисията отвори офертата на ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ и обяви предлаганата цена. Общата стойност на поръчката е **88 510,53 лв.** (осемдесет и осем хиляди петстотин и десет лева и петдесет и три стотинки) без ДДС.

Представител на участниците подписа техническото и ценовото предложение на ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“.

Комисията отвори офертата на „БОДИПЛАСТ СИСТЕМ“ ЕООД и обяви предлаганата цена. Общата стойност на поръчката е **96 931,69 лв.** (деветдесет и шест хиляди деветстотин тридесет и един лева и шестдесет и девет стотинки) без ДДС.

Представител на участниците подписа техническото и ценовото предложение на „БОДИПЛАСТ СИСТЕМ“ ЕООД.

Комисията отвори офертата на „ЕСЖИ ГРУП“ ЕООД и обяви предлаганата цена. Общата стойност на поръчката е **100 895,75 лв.** (сто хиляди осемстотин деветдесет и пет лева и седемдесет и пет стотинки) без ДДС.

Представител на участниците подписа техническото и ценовото предложение на „ЕСЖИ ГРУП“ ЕООД.

Комисията отвори офертата на „ГЛОБ СТРОЙ“ ЕООД и обяви предлаганата цена. Общата стойност на поръчката е **100 882,52 лв.** (сто хиляди осемстотин осемдесет и два лева и петдесет и две стотинки) без ДДС.

Представител на участниците подписа техническото и ценовото предложение на „ГЛОБ СТРОЙ“ ЕООД.

Комисията отвори офертата на „БЪЛГАРИЯ ПЛАСТ ТРЕЙД“ ЕООД и обяви предлаганата цена. Общата стойност на поръчката е **113 133,56 лв.** (сто и тринадесет хиляди сто тридесет и три лева и петдесет и шест стотинки) без ДДС.

Представител на участниците подписа техническото и ценовото предложение на „БЪЛГАРИЯ ПЛАСТ ТРЕЙД“ ЕООД.

С това приключи публичната част от заседанието.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и редовността на документите.

„Весела“ ООД е представило изисканите документи от възложителя, но не отговаря на изискванията, предвидени в публичната покана и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана.

В техническото предложение участникът не е посочил гаранционен срок, който не може да е по-малко от предвидените в Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Посоченото несъответствие се явява съществен порок в техническото предложение на „Весела“ ООД.

Горната констатация е основание за недопускане на участника до оценяване съгласно чл. 27, ал. 4 от Вътрешните правила за планиране, провеждане и възлагане на обществени поръчки и контрол върху изпълнението на договорите за обществени поръчки в Община Шумен (Вътрешните правила).

ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ е представил изискваните документи от възложителя, но не отговаря на изискванията, предвидени в публичната покана и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана.

Към техническото предложение участникът е представил Методология (Работна програма) за изпълнение на предвидените СМР, която е несъгласувана с предмета на поръчката. В програмата са описани изкопи на земни маси, отчитане на електроенергия. В програмата е посочено, че към нея е приложен График за изпълнение на СМР заедно с диаграма на работната сила, но в действителност липсват в документацията.

Посоченото несъответствие се явява съществен порок в техническото предложение на **ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“**.

Горната констатация е основание за недопускане на участника до оценяване съгласно чл. 27, ал. 4 от Вътрешните правила.

„БОДИПЛАСТ СИСТЕМ“ ЕООД е представило изискваните документи от възложителя, но не отговаря на изискванията, предвидени в публичната покана и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана.

Описаният срок за изпълнение на поръчката в линейния график към техническото предложение не съответства на посочения от възложителя срок за изпълнение и този, посочен от участника в техническото предложение. В техническото предложение е посочен срок за изпълнение 90 (деветдесет) календарни дни, а в линейния график е за 72 (седемдесет и два) календарни дни.

Посоченото несъответствие се явява съществен порок в техническото предложение на **„БОДИПЛАСТ СИСТЕМ“ ЕООД**.

В ценовата оферта в частта на показателите, формиращи единичните цени на видовете СМР, за допълнителни разходи върху механизация е посочено 35 %, но в анализа по позиция № 10 е посочено 30 %. Посочените единични цени в раздел „1. Ремонт на сградата на Общинска администрация Шумен и подмяна на дограма на централно тяло фасада север втори и трети етаж; фасада запад втори и трети етаж; фасада изток вътрешен двор част от втори етаж и трети етаж; фасада изток част от втори и трети етаж; фасада север вътрешен двор част от трети етаж; фасада юг част от трети етаж“ от КСС по позиции 1, 2, 3, 9, 10 и раздел „2. Основен ремонт тоалетни мъже II ри етаж източно крило в сградата на община Шумен“ от КСС по позиции 3, 6, 8, 9 и др. не съответстват на анализите.

Посоченото несъответствие се явява съществен порок в ценовата оферта на **„БОДИПЛАСТ СИСТЕМ“ ЕООД**.

Горните констатации са основание за недопускане на участника до оценяване съгласно чл. 27, ал. 4 от Вътрешните правила.

„ЕСЖИ ГРУП“ ЕООД е представило изискваните документи от възложителя, но не отговаря на изискванията, предвидени в публичната покана и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана.

Към техническото предложение участникът е представил Методология (Работна програма) за изпълнение на предвидените СМР, която е несъгласувана с предмета на поръчката. Графикът за изпълнение на СМР не е конкретизиран по фасади и етажи, изготвен е по седмици, а не по календарни дни като се предвижда да се работи в събота и неделя. Подобен график противоречи на организацията на достъп в сградата на общината и работното време на администрацията.

Посоченото несъответствие се явява съществен порок в техническото предложение на **„ЕСЖИ ГРУП“ ЕООД**.

Горната констатация е основание за недопускане на участника до оценяване съгласно чл. 27, ал. 4 от Вътрешните правила.

„ГЛОБ СТРОЙ“ ЕООД е представило изисканите документи от възложителя, но не отговаря на изискванията, предвидени в публичната покана и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана.

Към техническото предложение участникът е представил Методология (Работна програма) за изпълнение на предвидените СМР, в която не е изпълнено условието за етапност при монтиране на дограмата.

Посоченото несъответствие се явява съществен порок в техническото предложение на „ГЛОБ СТРОЙ“ ЕООД.

В ценовата оферта почти всички единични цени не съответстват на анализите.

Посоченото несъответствие се явява съществен порок в ценовата оферта на „ГЛОБ СТРОЙ“ ЕООД.

Горните констатации са основание за недопускане на участника до оценяване съгласно чл. 27, ал. 4 от Вътрешните правила.

„БЪЛГАРИЯ ПЛАСТ ТРЕЙД“ ЕООД е представило изисканите документи от възложителя, но не отговаря на изискванията, предвидени в публичната покана и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана.

Към техническото предложение участникът е представил Методология (Работна програма) за изпълнение на предвидените СМР, в която е посочено, че към нея е приложен График за изпълнение на СМР заедно с диаграма на работната сила, но в действителност липсват в документацията.

Посоченото несъответствие се явява съществен порок в техническото предложение на „БЪЛГАРИЯ ПЛАСТ ТРЕЙД“ ЕООД.

В ценовата оферта почти всички единични цени не съответстват на анализите.

Посоченото несъответствие се явява съществен порок в ценовата оферта на „БЪЛГАРИЯ ПЛАСТ ТРЕЙД“ ЕООД.

Горните констатации са основание за недопускане на участника до оценяване съгласно чл. 27, ал. 4 от Вътрешните правила.

На основание чл.27, ал.4 от Вътрешните правила **не допуска** до оценяване следните участници:

1. „Весела“ ООД;
2. ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“;
3. „БОДИПЛАСТ СИСТЕМ“ ЕООД;
4. „ЕСЖИ ГРУП“ ЕООД;
5. „ГЛОБ СТРОЙ“ ЕООД;
6. „БЪЛГАРИЯ ПЛАСТ ТРЕЙД“ ЕООД.

Поради липса на допуснати до оценяване участници Комисията предлага на Възложителя да прекрати възлагането по реда на Глава осем „а“ от ЗОП на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на административната сграда на общинска администрация към Община Шумен – първи етап“.

Комисията приключи заседание то си от 27.04.2016г. в 16:55 часа.

Комисията състави този протокол на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП на 28.04.2016 г. който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател:
/ инж. Валентина Йорданова /

Членове: 1.
/ Иван Кавръков /

2.
/ Бонка Ангелова /

На 28.04.2016 г. протокола на комисията с цялата документация, събрана в хода на провеждане на откритата процедура се предаде на Възложителя.

Предал протокола:
инж. Валентина Йорданова

Приел протокола:
инж. Боян Тодоров

Възложителят, **инж. Боян Тодоров**, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-863 / 20.04.2016г. на Кмета на Община Шумен, прие работата на комисията без възражения на 9 а 2016 г., и утвърди представения му протокол, с което Комисията приключи своята работа.

инж. Боян Тодоров
Заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен,
упълномощено лице по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно Заповед № РД 25-863 / 20.04.2016г.