



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на образованието и науката

Recoverable Signature

X 1002-1127/27.03.2026 г.

Исходящ №

Министерство на образованието и науката

Signed by: Yanka Stoyanova Radanova

ОБЩИНА ШУМЕН

рег.№ ЕО-Ш-699_001_001/27.03.2026г.

ДО

Г-Н ХРИСТО ХРИСТОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН

БУЛ. „СЛАВЯНСКИ“ № 17

9700 ГР. ШУМЕН

На Ваш изх. № ЕО-Ш-699_001/17.03.2026

Относно: *проектно предложение за изграждане на корпус 3 към Детска градина „Братя Грим“, гр. Шумен, обл. Шумен, одобрено за финансиране по Програмата „Изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024 – 2027“*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХРИСТОВ,

В Министерството на образованието и науката (МОН) постъпи Ваше писмо с вх. № 1002-355/17.03.2026 г., в което община Шумен в качеството си на бенефициент по Програмата „Изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024 – 2027“ (Програмата) с проектно предложение без издадено разрешение за строеж по одобрен проект, с доказана необходимост съгласно условията на програмата, като заложените одобрени параметри са разгъната застроена площ на новото строителство 529 м² и разкриване на нови 43 места в детската градина, предлага следваща необходима промяна в одобрено проектно предложение за изграждане на корпус 3 към Детска градина „Братя Грим“, гр. Шумен.

Съгласно представената в писмото информация след извършени необходими експертизи от специализирани фирми в конструкцията на корпуси А и Б на основната

намаляващи носимоспособността на сградния фонд. Установеното състояние на съществуващата сграда и експлоатационната пригодност в засегнатите участъци не са в съответствие с нормативните изисквания на чл. 169, ал. (1 – 4) от Закона за устройство на територията (ЗУТ). По-силно проявени са проблемите в корпус А, като общо се констатира процес на задълбочаване на промените в конструкцията.

Като спешна мярка за осигуряване на безопасност общинската администрация е намерила решение за временно настаняване на децата в съседни общински образователни институции, докато се търси решение в дългосрочен план за предприемане на адекватни мерки за подсигуряване на условия за нормална експлоатация на сградата по смисъла на ЗУТ. Предложението на община Шумен е одобреното проектно предложение за изграждане на нов корпус 3 да бъде заменено с реконструкция на корпус А на съществуващата сграда.

В Министерството се разгледа Вашето предложение, отчете се спешната необходимост от осигуряване на безопасни и качествени условия за използване на корпус А в основната сграда на детската градина, в резултат на което Ви информирам следното: одобреното проектно предложение за изграждане на нов корпус 3 и предлаганата реконструкция на съществуващ корпус А попадат в Модул 1 „Детски ясли и детски градини – изграждане на нови сгради, както и пристрояване, надстрояване и реконструкция на съществуващи“, Дейност 2 „Проектиране, строителство и въвеждане в експлоатация/издаване на разрешение за ползване на пристрояване, надстрояване, реконструкция на съществуваща сграда на детска ясла/детска градина“ на Програмата.

На основание гореизложеното Общината следва да представи ново проектно предложение чрез попълнен формуляр, в който да се конкретизира техническа информация относно предвижданата реконструкция, като се запазят основните одобрени параметри – срокове, площи и др., както и размерът на одобреното финансиране до 998 000 лв. или 510 269 евро. Доколкото една от основните цели на Програмата е разкриване на нови места в детските ясли и градини, както и индикатор за изпълнението ѝ, то следва да се запази декларираният брой 43 новоразкрити места.

С уважение,

 Recoverable Signature

X

ЛЮБОМИР ЙОСИФОВ



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800 810
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ДО Г-Н ЛЮБОМИР ЙОСИФОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МОН

ОБЩИНА ШУМЕН

17. 03. 2026
№ ЕО-Ш - 699-001

Относно: напредък по Програма за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища за периода 2024-2027 година.

Уважаеми господин Йосифов,

Във връзка с писмо №1002-1127/02.03.2026 г. на Министерството на образованието и науката, предоставяме следната информация:
Програма за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища за периода 2024-2027 година, Модул 1 „Изграждане на нови сгради за детски ясли и детски градини, както и пристрояване, надстрояване и реконструкция на съществуващи“, проектно предложение „Изграждане на Корпус 3 към ДГ „Братя Грим“, гр. Шумен. С писмо с Наш. № ЕО – Ш – 598_001/28.01.2025 г. и приложена таблица е описано в графа 22 – проверка и извършване на предварителни проучвания във връзка с констатирани повреди по конструкцията и основите на съществуващите сгради на Корпус А и Корпус Б на детската градина – със срок 18.06.2025 – 31.12.2026. Към днешна дата ситуацията е следната: След извършени огледи, проследяване на развитието на проблема и експертизи на ГЕОЗАЩИТА Варна и УАСГ ЦНИП през 2025 г. в конструкцията на сградата са се проявили множество допълнителни дефекти, намаляващи носимоспособността на сградата, както спрямо сега действащата нормативна уредба, така и спрямо тази действала по време на първоначалното проектиране на сградата. Констатираните дефекти в конструкцията на сградата дават основание експертите да приемат, че състоянието и експлоатационната пригодност на сградите в засегнатите участъци не е в съответствие със съществените изисквания на чл. 169, ал. (1- 4) от ЗУТ. По-силно проявени са в дефектите в корпус „А“ на детската градина. Проблемите не само, че не са отстранени, но те перманентно се задълбочават. В конкретния случай, отчитайки характера на дефектите, тяхното проявление, установеното качество на вложените материали и степента на обезпеченост на конструкцията в съответствие с нормите от 70-те години на миналия век може да се направи заключение, че при сеизмично въздействие, дори с интензивност значително по-ниска от нормативната, последствията са сградата в сегашния и вид биха били фатални, което е заключението на експертите.

С оглед опазване живота и здравето на децата и работещите в сградата от 09.09.2025 г. със Заповед на Кмета на община Шумен, децата и персонала са изведени от Корпус А. В краткосрочен план, общинска администрация е намерила решение за временното настаняване на децата в съседно училище, и детска ясла (4 групи).

Необходимо е обаче, намиране на решение в по-дългосрочен план. При всички случаи за възстановяване нормалната експлоатация на сградата е необходимо да бъдат предприети адекватни мерки за реконструкция на сградата по смисъла на ЗУТ.

С оглед гореизложеното, бихме искали да се обсъдят възможности относно пренасочване на средствата за изграждане на Корпус 3 към реконструкция на съществуваща сграда на Корпус А към ДГ „Братя Грим“, гр. Шумен.

Във връзка с горното, молим за спешна среща с експерти от МОН за изясняване на възникналата ситуация и реализация на последващите действия от страна на Община Шумен по Програмата

С уважение,
ПРОФ. ХРИСТО ХРИСТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН



Съгласувал:

Ирина Кьосева

Секретар на Община Шумен

Десита Дучева

Гл. архитект

Изготвил:

Даниела Савчева

Зам.-кмет „Образование и култура“



ОБЩИНА ШУМЕН

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800 810
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ОБЩИНА ШУМЕН

ДО Г-Н ЛЮБОМИР ЙОСИФОВ

17. 03. 2026

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МОН

№ ЕО-Ш-699-001

Относно: напредък по Програма за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища за периода 2024-2027 година.

Уважаеми господин Йосифов,

Във връзка с писмо №1002-1127/02.03.2026 г. на Министерството на образованието и науката, предоставяме следната информация:
Програма за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища за периода 2024-2027 година, Модул 1 „Изграждане на нови сгради за детски ясли и детски градини, както и пристрояване, надстрояване и реконструкция на съществуващи“, проектно предложение „Изграждане на Корпус 3 към ДГ „Братя Грим“, гр. Шумен. С писмо с Наш. № ЕО – Ш – 598_001/28.01.2025 г. и приложена таблица е описано в графа 22 – проверка и извършване на предварителни проучвания във връзка с констатирани повреди по конструкцията и основите на съществуващите сгради на Корпус А и Корпус Б на детската градина – със срок 18.06.2025 – 31.12.2026. Към днешна дата ситуацията е следната: След извършени огледи, проследяване на развитието на проблема и експертизи на ГЕОЗАЩИТА Варна и УАСГ ЦНИП през 2025 г. в конструкцията на сградата са се проявили множество допълнителни дефекти, намаляващи носимоспособността на сградата, както спрямо сега действащата нормативна уредба, така и спрямо тази действала по време на първоначалното проектиране на сградата. Констатираните дефекти в конструкцията на сградата дават основание експертите да приемат, че състоянието и експлоатационната пригодност на сградите в засегнатите участъци не е в съответствие със съществените изисквания на чл. 169, ал. (1- 4) от ЗУТ. По-силно проявени са в дефектите в корпус „А“ на детската градина. Проблемите не само, че не са отстранени, но те перманентно се задълбочават. В конкретния случай, отчитайки характера на дефектите, тяхното проявление, установеното качество на вложените материали и степента на обезпеченост на конструкцията в съответствие с нормите от 70-те години на миналия век може да се направи заключение, че при сеизмично въздействие, дори с интензивност значително по-ниска от нормативната, последствията са сградата в сегашния и вид биха били фатални, което е заключението на експертите.

С оглед опазване живота и здравето на децата и работещите в сградата от 09.09.2025 г. със Заповед на Кмета на община Шумен, децата и персонала са изведени от Корпус А. В краткосрочен план, общинска администрация е намерила решение за временното настаняване на децата в съседно училище, и детска ясла (4 групи).

Необходимо е обаче, намиране на решение в по-дългосрочен план. При всички случаи за възстановяване нормалната експлоатация на сградата е необходимо да бъдат предприети адекватни мерки за реконструкция на сградата по смисъла на ЗУТ.

С оглед гореизложеното, бихме искали да се обсъдят възможности относно пренасочване на средствата за изграждане на Корпус 3 към реконструкция на съществуваща сграда на Корпус А към ДГ „Братя Грим“, гр. Шумен.

Във връзка с горното, молим за спешна среща с експерти от МОН за изясняване на възникналата ситуация и реализация на последващите действия от страна на Община Шумен по Програмата.

С уважение,
ПРОФ. ХРИСТО ХРИСТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН



C. Traykova



09.07.2025

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на образованието и науката

Т. Костадинова

класификация на информацията:
Ниво 1, [TLP-GREEN]



Recoverable Signature

X

1002-612/09.07.2025 г.

Исходящ №

Министерство на образованието и науката

Signed by: Yordanka Dimitrova Traykova

ОБЩИНА гр.ШУМЕН www.shumen.bg	
Регистрационен индекс и gama	
EO-III-1729-001	
Код за достъп чрез интернет	09.07.2025

ДО

Г-Н ХРИСТО ХРИСТОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН

БУЛ. "СЛАВЯНСКИ" № 17

9700 ГР. ШУМЕН

На Ваш изх. № EO-III-1729/06.06.2025

Относно:

проектно предложение за изграждане на корпус 3 към детска градина "Братя Грим", гр. Шумен, обл. Шумен, одобрено за финансиране по Програмата „Изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024 – 2027

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХРИСТОВ,

В Министерството на образованието и науката (МОН) постъпи Ваше Писмо с вх. № 1002-480/06.06.2025 г., в което община Шумен в качеството си на бенефициент по Програмата „Изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024 – 2027“ (Програмата) с проектно предложение без издадено разрешение за строеж по одобрен проект, с доказана необходимост съгласно условията на Програмата, като заложените одобрени параметри са разгъната застроена площ на новото строителство 529 кв.м и разкриване на нови 43 места в детската градина, предлага необходима промяна в одобрено проектно предложение за изграждане на корпус 3 към детска градина "Братя Грим", гр. Шумен.

Съгласно представената в писмото информация, в изготвено за съществуващата сграда на детската градина експертно конструктивно становище се препоръчва да се потърсят възможности за изграждане на нова сграда на друг терен и с нов инвестиционен проект.

На основание гореизложеното общината следва да представи ново проектно предложение чрез попълнен формуляр, в който да се конкретизира и включи избраният нов имот, като се запазят основните одобрени параметри, както и размерът на одобреното финансиране в размер до 998 000 лв.

Към настоящия момент по Програмата не се предвижда допълнително финансиране. При възникване на такава възможност бенефициентите ще бъдат своевременно уведомени. В тази връзка Ви уведомявам, че Програмата позволява съфинансиране и съответно община Шумен може да потърси и други източници за изпълнението на проекта.

С уважение,

 Recoverable Signature

X

ЛЮБОМИР ЙОСИФОВ

Главен секретар на МОН

Signed by: Violeta Borislavova Koritarova-Kasabova



ОБЩИНА ШУМЕН

9700 гр. Шумен, бул. „Славянски“ № 17, тел./факс: 054/800 810
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ОБЩИНА ШУМЕН

06.06.2025

№ EO-LI-1829

ДО
Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
ГР. СОФИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с одобрено финансиране по Програма за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища за периода 2024-2026 г. на Министерството на образованието и науката, предоставено на Община Шумен в размер на 998 000 лв. за изграждане на корпус 3 към Детска градина „Братя Грим“, гр. Шумен, се обръщаме към Вас с молба за разрешение за пренасочване на одобрените средства за изграждане на нова сграда, предназначена за детска градина. Настоящата промяна се налага поради извършено обследване на сградата, в което настоятелно се препоръчва да се потърси възможност за изграждането на нова сграда за нуждите на детската градина, на друг терен и по нов инвестиционен проект. Изграждането на нова сграда би осигурило по-високо качество на предоставяните услуги и устойчивост на инвестицията в дългосрочен план.

В допълнение, с оглед на неотложната необходимост и предвид ограничения финансов ресурс (БФП – 998 000 лв.) настоятелно молим за друга възможност за алтернативно финансиране.

Надяваме се на Вашето съдействие и положително становище.

Приложение: Становище на УАСГ-ЦНИП ЕООД

С УВАЖЕНИЕ
ПРОФ. ХРИСТО ХРИСТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН





„УАСГ- ЦНИП“ ЕООД

София 1164,
ул. "Добри Войников" № 2,
тел. 02 9633259, факс 02 8656934
e-mail: uasg-cnip@uasg.bg
uasg_cnip@abv.bg

CERTIFIED
ISO 9001



Сертификат
No. BG002409

Възложител: ОБЩИНА ШУМЕН

Относно: Експертно становище за установяване на актуалното състояние на носещата конструкция и хидроизолационната система на сградата на детска градина „Братя Грим“ гр. Шумен във връзка с констатирани и задълбочаващи се експлоатационни проблеми



Управител на „УАСГ-ЦНИП“ ЕООД:

(доп. д-р вж. Емал Абдулхалид)

Упълномощен с пълномощно, с нотариална заверка на подписа с рег. № 6260 от 18.07.2024 г., заверено от Нотариус Василена Клинкова, рег. № 526 от регистъра на НК



Май 2025 г.
гр. София



ЕКСПЕРТНО СТАНОВИЩЕ

Относно: Установяване на актуалното състояние на носещата конструкция и хидроизолационната система на сградата на детска градина „Братя Грим“ гр. Шумен във връзка с констатирани и задълбочаващи се експлоатационни проблеми

I. ОБЩА ЧАСТ И ЦЕЛ НА СТАНОВИЩЕТО

С настоящото Експертно становище се извършва анализ на резултати от проведен обектов технически оглед и експериментални резултати от контролно обследване на технически характеристики на материалите от носещата стоманобетонна конструкция на сградата на Детска градина „Братя Грим“ гр. Шумен. Експертното становище е изготвено по искане на Възложителя – „Община Шумен“, въз основа на договор за изпълнение с „Университет по архитектура, строителство и геодезия - Център за научни изследвания и проектиране“ ЕООД – гр. София.

Основната цел на експертното становище е да се извърши техническо обследване за установяване на актуалното състояние на елементите от носещата конструкция на сградата. Експертното становище има за цел въз основа на направения анализ да обобщи препоръки за възстановяване на безопасното експлоатационно състояние на елементите на носещата конструкция и да обоснове евентуалната необходимост от възстановяване, основно обновяване, основен ремонт или антисейзмично укрепване.

В изпълнение на поставените от Възложителя задачи са отчетени изискванията на чл. 169 от Закона за устройство на територията (Изм. - ДВ, бр. 76 от 2006 г., в сила от 01.01.2007 г.), ал.(1) (Изм. - ДВ, бр. 101 от 2015 г.) за механично съпротивление, устойчивост и безопасност при експлоатация, които са свързани с необходимостта, обследваните сгради да се поддържат в съответствие със съществените изисквания.

Съгласно изискванията на чл.169б (Нов - ДВ, бр. 76 от 2006 г., в сила от 01.01.2007 г.) (1) контролът на строителните продукти по чл. 169а, ал.(1) се осъществява от консултанта при извършване на оценката на съответствието на инвестиционните проекти и при упражняване на строителен надзор при новостроящи се сгради, а в конкретния случай при съществуващи и изпълнени преди значителен период от време сгради, това се извършва при провеждане на

предвидените в договора обследвания за установяване на техническите характеристики на елементите от носещата конструкция на сградата, както и на вложените в тях материали.

В изпълнение на работната програма е проведен оглед на конструкцията на сградата, съпроводен със съответните обектови изследвания. Обектовите изследвания за определяне на актуалното състояние на вложените конструктивни материали бяха извършени от представители на Университетската строителна изпитвателна лаборатория към катедра "Строителни материали и изолации" на Университета по архитектура, строителство и геодезия – София, акредитирана от ИА „Българска служба за акредитация“ за предвидените видове изпитвания, съгласно изискванията на БДС EN ISO/IEC 17025:2018 със Заповед №А-10 от 11.01.2023 г. и срок на валидност до 10.01.2027 г.

В изпълнение на задачите, беше извършен подробен визуален технически оглед на елементите на носещата конструкция на сградите на детска градина „Братя Грим“ гр. Шумен. Становището третира установени през периода 2023-2025 и задълбочаващи се експлоатационни проблеми в елементите на конструкциите на сградите на детската градина. Становището е изготвено с цел да даде оценка за състоянието и експлоатационната пригодност на сградата в засегнатите участъци в съответствие със съществените изисквания на чл. 169, ал. (1- 4) от ЗУГ. Настоящото становище не третира евентуални минали конструктивни промени, преустройства, реконструкции и други подобни в обема на разглеждания обект, както и техническото състояние на конструкцията на сградата като цяло. Становището е изготвено на база на предоставена налична архивна документация по част архитектура, както и след извършен оглед на място, като цели да набележи мерки за осигуряване експлоатационната сигурност на обекта в съответствие с действащите норми.

Изпълнението на задачата се осъществява от работен колектив специалисти от катедра „Строителни материали и изолации“ на Университет по архитектура, строителство и геодезия – София, чрез Център за научни изследвания и проектиране при Университет по архитектура, строителство и геодезия – София („УАСГ-ЦНИП“ ЕООД), държавно лицензиран за оценка съответствието на строителните продукти и системи и сертифициран по системата на ISO 9001:2015 от Bureau Veritas certification със сертификат № BG002409 за извършване на проектантска, консултантска и експертна дейност в областта на строителството.

II. МЕТОДИКА НА ОБСЛЕДВАНЕ И АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ АКТУАЛНОТО СЪСТОЯНИЕ НА НОСЕЩАТА КОНСТРУКЦИЯ НА СГРАДАТА. НАЛИЧНА И ПРЕДОСТАВЕНА АРХИВНА ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА ОБЕКТА ПО ЧАСТ АРХИТЕКТУРА И КОНСТРУКЦИИ

II.1. Запознаване с наличната проектна и екзекутивна архивна документация

Чрез запознаване с наличната архивна документация се цели:

- Установяване на проектните геометрични размери на елементите на носещата конструкция и разположението на тухлените зидове;
- Установяване на вида и интензивността на експлоатационните и атмосферни въздействия върху елементите от конструкцията на сградите в периода на експлоатация.
- Установяване вида и характеристиките на проектно заложените материали и начина за армиране;
- Установяване на принципите за хидроизолиране и вида на вложените проектни материали.

Във връзка с изготвяне на настоящото експертно становище, от Възложителя е предоставена следната налична архивна документация за обследваната сграда:

- Разпределение „Приземен етаж“ Блок А - част Архитектура, фаза ТП;
- Разпределение „Партер“ Блок А – част архитектура, фаза ТП
- Разпределение „Първи етаж“ Блок А – част Архитектура, фаза ТП;
- Разпределение „Първи етаж“ Блок Б – част Архитектура, фаза ТП
- Разпределение на „Първи етаж“ при стопански тракт- част Архитектура, фаза ТП
- Констативен протокол от 14.03.2025;
- Становище на „Геозащита“ ЕООД гр. Варна от 10.02.2023 г.
- Становище от „Геозащита“ ЕООД гр. Варна и Районна дирекция за ПБЗН гр. Шумен от 17.03.2025 г.

II.1.2. Визуална инспекция на елементите на носещата конструкция на сградата

По време на визуалната инспекция се цели документиране на наличните дефекти, пукнатини и повреди, както и установяване на недопустими отклонение при изпълнението от периода на основното строителство. Посочват се и се анализират участъци с открита армировка, промени в структурата на бетона, зони с десортиран или разслоен бетон, зони с нарушено сцепление между зърната на едрия добавъчен материал и циментовия камък, диференцират участъците с разтворен и изнесен калциев хидроксид от структурата на циментовия камък на бетона и др. По време на визуалното обследване се прави оценка за наличие на недопустими деформации и взаимни премествания в резултат на експлоатационните въздействия, поява на пукнатини, редуциране на опорни площи на носещи елементи и др. Анализира се състоянието на тухлените зидове и дефектите, появили се в тях.

II.1.3. Определяне на актуалните геометрични размери

Проверката на размерите включва определянето на действителните геометрични размери на представителна извадка в определените за обследване участъци. Всеки един размер се определя на минимум три различни места с точност до $\pm 0,5$ cm. Окончателният размер се възприема като средноаритметична стойност от получените минимум три измервания. При отклонение на даден резултат с повече от 10% от средноаритметичната стойност, същият се изключва и се изчислява средноаритметична стойност от останалите два резултата. При отклонение на два резултата с повече от 10% от средноаритметичната стойност, изпитването се повтаря с удвоен брой опитни точки. Между осовите разстояния и височините се определят с лазерна рулетка с точност измерването $\pm 0,5$ cm. Ширината на пукнатините се определя с помощта на микрометрична лупа с точност на измерването 0,01 mm. Дебелината на кородирания слой на армировъчната стомана се определя с точност $\pm 10\mu m$ след направа на разкритие в елемента от конструкцията.

II.1.3. Установяване на разположението на армировъчните пръти

Местоположението на армировъчните пръти се установява с цел определяне местата на разположение на стоманобетоновите елементи на носещата конструкция на сградата. Установяването на местоположението на армировъчните пръти (надлъжни и напречни) в стоманобетонните сечения се извършва в съответствие с изискванията на BS 1881-Part 204:1988 „Testing concrete. Recommendations on the use of electromagnetic cover meters”.

Местоположението и диаметърът на армировъчните пръти от конструктивните елементи се установяват с помощта на „Ferroscan PS300“, производство на Hilti. Скоростта на сканиране на уреда е 0,5 m/s. Бетоновото покритие се определя с достатъчна точност при минимален диаметър

на дълбочина до 200 mm. Бетоновото покритие на армировката, съгласно техническите данни на уреда се определя с точност както следва:

- при бетоново покритие до 50,0 mm - ± 1 mm
- при бетоново покритие над 50,0 mm - ± 5 mm

Въз основа на получените резултати се оценява наличието и дебелината на реалното бетоново покритие на носещата армировка с цел недопускане на дълбочинна карбонизация на бетона и корозия на носещата армировка.

III. КОНСТАТИВНА ЧАСТ

III.1. Анализиране на наличната архивна документация за обекта

След запознаване и анализиране на наличната архивна проектна документация се установи, че в относително запазен вид е единствено проектната документация по част „Архитектура“. При обследването не са установени документи, чертежи, изчисления и др. по част „Конструкции“.

От представените по част „Архитектура“ чертежи става ясно, че комплексът се състои от две сгради, съответно Блок А и Блок Б. Към Блок Б е обособен и стопански блок, който е свързан със сградата чрез топла връзка.

Блок А е разположен между буквени ос А и Д и между числови оси 1-16. Сградата се състои от сутерен, първи и втори етажи. Конструкцията на сградата е скелетно гредова, състояща се от сутерен, две надземни етажни нива със скатен покрив. По периметъра на тази сграда в сутерена са изпълнени бетонови стени с дебелина 40 cm. В надлъжна посока разположението на същите е по ос А и Д, а в напречна посока по ос 1 и 16. По направление на ос В е изпълнена стоманобетонна стена с по малка височина, в която са насадени вертикалните елементи на носещата конструкция на сградата. Подобна стоманобетонна стена е изпълнена и в напречна посока по направление на ос 14. С подобни бетонни стени са ограничени две открити тераси, запълнени с трамбован насип и една стълбищна площадка, също частично запълнено с трамбован насип. Необходимо е да се отбележи, че в две от прилежащите помещения на сутеренния етаж между числови оси 14 и 16 не е предвидено премахване на земната маса. Останалите помещения в сутеренния етаж са разделени от тухлени стени с ширина на зида 12 cm и 25 cm. В зоната между ос А-В и 6-9 е установено занижаване на нивото на сутеренния етаж, където по проект е предвидено котелно помещение, но към момента на огледа е установено че там е изпълнена носещата конструкция на вътрешен басейн.

Стоманобетонните колони на сградата са изпълнени по направление на ос А, В и Д, като са насадени в периферните стоманобетонни стени, изпълняващи ролята на подколоници. Между тях в ортогонална схема са изпълнени надлъжна греда по ос В и напречни греди при част от числовите ос.

В останалите зони, всички напречни и надлъжно разположени тухлени зидове между помещенията в сутеренния етаж вероятно са фундаментни върху ивични фундаменти с незначителни напречни размери или директно върху бетоновата подова настилка в сутеренните помещения.

След анализиране на представения чертеж „Партер“ се установи, че основната част от стоманобетонните колони, продължаващи в това етажно ниво, са с напречни размери 25/25 cm, като са разположени по направление на ос А, В и Д. Осовото разстояние между колоните по направление на буквените ос е съответно 600 cm, 480 cm, 720 cm, 480 cm, 480 cm и 600 cm. Осовото разстояние между колоните по направление на числовите ос е 600 cm и 480 cm. Това

предполага, че в зоната между оси 7-10 и оси А-В се оформя поле със значителни напречни размери 600/600 см. В тази зона върху това поле със значителни напречни размери са изпълнени няколко тухлени зида, оформящи помещения за директор, изолация, офис, санитарни помещения и др. Идентични концентрирани товари от разпределителни зидове с дебелина 12 см от плътни тухли са изпълнени и в зоната между оси 3-5-В-Д, оси 5-7-В-Д и оси 11-13-В-Д, където в последствие са установени най-съществени дефекти, деформации и пукнатини.

Абсолютно идентично е разположението на носещите елементи и натоварването от концентрирани товари и на второто етажно ниво.

След анализиране на представените два чертежа, касаещи архитектурните разпределения на блок Б, може да се посочи, че при тази сграда липсват сутеренни помещения. Конструкцията на сградата е скелетно гредова, разположена на две етажни нива със скатен покрив. Стоманобетонните колони са разположени по направление на буквени оси А, Б, В, Г и Д и на числови оси 1, 3, 5, 7, 8, 10 и 12. Помещенията с най-големи размери са между оси А-Д-1-3 и между оси А-Д-10-12, съответно 600/1200 см. В северната част на тези две помещения са изпълнени разпределителни зидове с ширина 12 см от плътни керамични тухли, които натоварват междуетажната плоча без да са взети мерки за преразпределение на концентрирания товар.

Обслужващият блок е свързан с блок Б чрез „топла връзка“, изпълнена вероятно след реализиране на основното строителство. Сградата е едноетажна без сутерен със скатен покрив. Първоначалният оглед показва, че същата е изпълнена с носещи тухлени зидове, с пояси и стоманобетонна плоча. При анализиране на представените чертежи не са установени стоманобетонни вертикални елементи

Сградите са построени, предположимо на база на одобрена проектна документация през 70-те години на XX век, като точната година на строителството и въвеждането в експлоатация, респективно и на проектирането на сградата не е установена еднозначно. Сградите са строени за нуждите на детско заведение. Проектирането и строителството на сградите би следвало да е извършено съгласно действащата нормативна уредба тогава, а именно “Правилник за проектиране и стрoсж на сгради и инженерни съоръжения в земетръсните райони на Народна Република България” от 1957г. и “Правилник за строителство в земетръсни райони”, ДВ, бр. 90/1964 г.

Блок А се състои от 2 надземни нива и сутерен, а Блок Б от две надземни нива. В план сградата на блок А е с приблизително правоъгълна форма с габаритни размери 47,05/15,85m, а блок Б с габаритни размери 8,25/42,80 m.

Конструкцията на двете сгради е комбинирана, стоманобетонна, скелетно- гредова. Състои се от подови панели със замонолитка, стъпващи върху регулярна ортогонална система от греди, точково подпирени на колоните.

Подовите конструкции са стоманобетонни комбинирани с основа от панели и замонолитка от стоманобетон с незначителна дебелина. Подовите конструкции на всички етажи представляват система от поредици от полета с кръстосано носене, развити между буквените и числови оси. Изпълнена е относително регулярна система от напречни и надлъжни стоманобетонни греди. Не са установени второстепенни греди, независимо от изпълнение на значително количество разпределителни зидове в централната зона на оформилите се полета от междуетажните плочи. Гредите са с ширина 25 см и височина 45 см заедно със замонолитката.

Покривната конструкция е реализирана със скатен покрив с дървена конструкция.

Колоните са стоманобетонни и са разположени също в относително регулярен растер по пресичанията на всички надлъжни и напречни оси. Размерите на напречното сечение на колоните са 25/25 cm.

Външните фасадни стени, както и стените по оси В и 14 на блок А, (съгласно предоставеното архитектурно заснемане) са изградени от тухлена зидария с дебелина 25cm на варопясъчен разтвор. Напречните разпределителни стени между помещенията са с ширина 12cm, изградени също от тухлена зидария от плътни тухли на варопясъчен разтвор. Не е установена превръзката между тухлените зидове, разположени в напречна посока и тухлените зидове по фасадите на сградата.

Фундирането на сградата е във вид на ивични бетонови фундаменти по периферията. Вътрешните фундаменти предположимо са на отделни стъпки - единични бетонови или стоманобетонови фундаменти, без това да може да се установи към момента, без обсервационни изкопи. Сутеренните фасадни стени са бетонови с дебелина 40 cm.

След анализиране на представения констативен протокол от 14.03.2025 г. се установи, че същият е изготвен въз основа на Заповед РД-25-487/12.03.2025г. на кмета на Община Шумен. От констативния протокол става ясно, че детската градина е с административен адрес Шумен, ул. Родопи №28 с идентификатор 83510.668.93 по Кадастралната карта на гр. Шумен. По проект сградите в комплекса са построени с предназначение „Детско заведение“. Същите са проектирани и построени в края на 70^{-те} години на миналия век. Констативният протокол установява, че не е запазена проектна документация. Комисията е констатирала, че в сградите на детската градина са установени много пукнатини по конструктивните елементи, в близост до мокрите помещения и в зоните на водосточните тръби. Сградите са санирани преди около 10 години 2010 г., но във вътрешните помещения се извършват периодични ремонти с цел отстраняване на пукнатини, които отново се появяват. В приземните и подземни помещения има налична влага и мухъл. Така сградите се нуждаят от спешни мерки по обследване.

В становището на „Геозащита“ ЕООД гр. Варна от 10.02.2023 е посочено, че след извършен инженерно геоложки оглед се установява, че в обследваната територия няма регистрирани свлачища. Денивелацията между ул. Родопи и ул. Странджа е 6 метра, а наклонът на терена е 3-4°. Не е установено наличие на свлачищни елементи, като свлачищен отстъп, странични бордове или свлачищен вал. Съществуват пристроявани части в източната част на корпус А. Сградите са на 50 години и не отговарят на съвременните изисквания и действащите към момента строителни норми. Възможно е да има плитки подпочвени води, но няма данни за провеждане на геолошко проучване. Теренът е водонаситен в дълбочина, а условията на фундиране на сградата не са съобразени с това. Всичко това води до неравномерно слягане на фундаментите и свързаните с това деформации на елементите на конструкцията и образуване на пукнатини.

Становището на „Геозащита“ ЕООД Варна и Районна дирекция на ПБЗН гр. Шумен е изготвено на 14.03.2025 г. Това становище потвърждава изводите от Констативния протокол и първото становище на „Геозащита“ ЕООД гр.Варна.

В резултат на проучване на представената архивна документация могат да се направят следните по-важни изводи

- Сградите на детската градина „Братя Грим“, разположени на ул. Родопи №28 гр. Шумен са проектирани и построени през втората половина на 70^{-те} години на миналия век, като точната година на строителството и въвеждането в експлоатация, респективно и на проектирането на сградата не е установена еднозначно. Проектирането и строителството на сградата би следвало да е извършено съгласно действащата към този период нормативна уредба, а именно

“Правилник за проектиране и строеж на сгради и инженерни съоръжения в земетръсните райони на Народна Република България” от 1957г. и “Правилник за строителство в земетръсни райони”, ДВ, бр. 90/1964 г.,

- Сградата е проектирана и експлоатирана за нуждите на детско заведение;
- Изцяло липсва съхранена документация по част „Конструкции”, което е изключително важно за установяване на вида на конструктивната система, разположението на вертикалните носещи елементи, както и вида на използваните конструктивни материали;
- Липсва информация относно инженерно геоложките характеристики на почвените слоеве в зоната на фундиране на сградата, ниво на почвените води, както и посоката и източниците на тяхното подхранване. Не са установени причините за високото ниво на почвените води в района на площадката;
- Представени са отделни чертежи, основно етажни разпределения на двата корпуса от част „Архитектура“. От незначителната информация, която може да се получи от представените чертежи може да се изрази хипотеза, че разпределителните зидове в сутеренния етаж на Блок А, разположени по посока на числовите оси, са фундирани на малка дълбочина или директно върху предварително изпълнената настилка в сутерена. По етажните нива на Блок А са оформени полета на стоманобетонната плоча с размери 600/600 cm, при което централната част на тези полета е натоварена с разпределителни тухлени зидове от плътни тухли с дебелина 12 cm, които оформят различни по вид санитарни и помощни помещения.
- Корпус А се състои от две надземни нива и сутерен, а Блок Б от две надземни етажни нива без сутерен;
- В представените от „Геозащита“ ЕООД становища се потвърждава очевиден факт, че в зоната на площадката на детската градина няма наличие на свлачищни елементи, но в становищата не са представени данни относно геоложките условия на площадката, наличието на почвени води, както и източниците им на подхранване. Посочено е единствено, че условията на фундиране на двата блока не са съобразени с водонасищането на терена в дълбочина, което е причина за неравномерно слягане и образуване на пукнатини и деформации;
- Констатиран са множество ново проявили се дефекти в конструкцията на сградата, които не са били налични при извършеното обследване февруари 2023 ;
- В резултат на консервативен анализ може да се направи заключение, че носещата конструкция на сградите, дори и в условията на напълно запазено и не амортизирано физическо състояние, не отговаря на изискванията на актуалната към момента нормативна база за сеизмична осигуреност. Нормативно не съществува законово изискване подобен тип сгради да бъдат привеждани в съответствие с актуалните нормативи за сеизмична осигуреност, но съществуват определени ограничения за бъдещи дейности като промяна на конструкцията и нейните елементи, промяна на експлоатационните натоварвания, реконструкции и др. В конкретния случай това е важно да се отчете, вземайки под внимание конкретното предназначение на помещенията и възможностите за предпазване на децата при настъпване на въздействие върху сградите, близко до изчислителното.

III.2. Визуално обследване

В резултат на проведеното визуално обследване на елементите на носещата конструкция на Блок А и Блок Б на Детската градина “Братя Грим” са установени сериозни дефекти в разпределителните тухлени стени и в част от стоманобетонните конструктивни елементи на сградата.

III.2.1. Блок А

Сутерен и фасада

В зоната на сутерена на Блок А се установи, че по направление на буквени оси А и Д са изпълнени сутеренни бетонови стени с дебелина 40 см. При направената проверка, в тези стени не беше установено армиране. По горната повърхност на тези периметрови стени е изпълнен стоманобетонен пояс, армиран с армировъчна стомана АІØ10. В зоната между оси А-В-1-6 (склад за въглища), а в следствие и за цялото ниво над сутерена, се установи, че междуетажната конструкция е изпълнена от стоманобетонни панели с ширина 60 см и дължина 480 см. Тези панели са армирани с надлъжна армировка клас АІ 5Ø8 средно през 12 см и напречна армировка АІØ4 през същото разстояние. Панелите са били замонолитени с бетон, но дебелината на този слой и начина на армиране не могат да се установят при приложеното неинвазивно изследване (Сн.1). Разстоянието между панелите надвишава 20 mm. При отделни панели се наблюдават вертикални деформации в резултат на което долният ръб на съседни панели се разминава с повече от 15 mm. Долният повърхностен слой на панелите е ерозирал, а ръбовете са нарушени и обрушени. Носещата армировка на панелите в голямата си част е открита и кородирала (Сн.2).

Бетонните стени по оси А и Д са изпълнени до междуетажната плоча, а бетонната стена по направление на ос В е изпълнена на височина 1,20 m от пода на помещението. В нея са насадени стоманобетонни колони с напречни размери 25/25 см, разположени по направление на числовите оси 3, 5, 7, 10 и 12. В зоната между оси 14-16 бетонната стена продължава до нивото на междуетажната конструкция. Стоманобетонните колони по ос В са армирани с армировъчна стомана АІІ 4N18 и стремена от стомана АІ Ø6,5. Тези колони и надлъжната греда по направление на ос В са изпълнени изключително некачествено от силно кавернозен и разслоен бетон. Заложената в тях армировка е силно кородирала и се наблюдава люспеста корозия, която локално редуцира напречното сечение на армировъчните пръти до 48%. (Сн.3, Сн.4, Сн.5). Идентично е състоянието на напречните стоманобетонни греди между оси А-В по направление на ос 3 и 5 (Сн.6, Сн.7, Сн.8). При тези греди армировъчните пръти са изцяло извън напречното сечение на бетона и не работят съвместно с него. По продължение на тези напречни греди въобще не са установени стремени и можем да ги определим като носещи конструктивни елементи в изключително сериозен риск. В гредата по ос В е установена пукнатина в средна зона с размер 0,8 mm (Сн.9).

Връзката на въпросните панели с пояса по направление на оси А и В е монолитна и относително стабилна (Сн.10, Сн.11, Сн.12, Сн.13, Сн.14, Сн.15, Сн.16), независимо от факта, че на много места армировката е открита и кородирала, а разстоянието между панелите на някои места достига до 40 mm и се наблюдава запущване с хартии. Не така стои връзката на надлъжния ръб на панелите с бетоновия пояс върху тухления зид по ос 1 (Сн.17), където са установени сериозни отстояния между надлъжния ръб на панелите и бетоновия пояс до 20 mm.

Необходимо е да се отбележи, че повърхността на бетона във всички помещения на сутерена е силно дефектирала в резултат на периодичните увлажнявания от филтриращи в сградата почвени води. (Сн.18, Сн.19) При оглед на панелите, ясно си личи, че отделни панели са с вертикална деформация и долните ръбове се разминават сериозно, вероятно в резултат на концентрирано натоварване от тухлени зидове, разположени в надлъжна на панелите посока (Сн.20). Връзката на тухлените разпределителни зидове в сутеренния етаж е некачествено изпълнена, което позволява на зидовете да търпят напречни деформации в резултат на

незначителни температурни промени, вертикални слягания на ивичните фундаменти или при леки сеизмични въздействия (Сн.21, Сн.22, Сн.23).

При огледа се установи, че по бетоновата стена и в тухлената стена над нея по ос В между оси 3-5 е налична диагонална пукнатина с ширина до 0,7-0,8 mm (Сн.24). Направлението на пукнатината е от ос 2 в горен край, към ос 3 в долен край.

В напречната стена по ос 10 между оси В-Д е установена също диагонална пукнатина с ширина до 3-4 mm. Направлението на пукнатината е от ос Д горен край, към ос В долен край. Тухленият зид е отлепен от междуетажната подова конструкция. Напречните стени по оси 3 и 11 са отлепени от надлъжната бетонова стена по ос Д (Сн.25, Сн.26).

На много места в непосредствена близост до ос Д се наблюдава филтрация на атмосферни води. Особено сериозни проливи са установени при „английските“ дворове (Сн.27, Сн.28). По направление на ос Д е установена пукнатина при връзката на тухлената зидария с пояса (Сн.29, Сн.30), което е показателно за поява на натискови напрежения от деформация на вертикалните елементи в тази зона. Конструкцията на „английския двор“ и почти изцяло разрушена и може да доведе до сериозен инцидент. Същото е положението със стълбите, обслужващи сутеренния етаж от западната страна на сградата (Сн.31, Сн.32, Сн.33). За тези две зони трябва да се вземат незабавни мерки за ограничаване на достъпа на децата в близост до тях.

В сутеренния етаж на Блок А са установени цели участъци от настилната на пода, която е силно дефектирала, вертикално депланирала и напукана, а керамичните плочки площно отлепени от основата (Сн.34, Сн.35). Това е показателно, че основата под подовата настилка не е уплътнена и това провокира определени деформации в напречните тухлени зидове между оси В-Д, както и между оси А-В.

Установени са също сериозни пукнатини в тухлената зидария (Сн.36, Сн.37), открита армировка с корозия (Сн.38), некачествено изпълнена зидария в зоната на стълбището по ос 7 (Сн.39) и др. В зоните с изпълнена мазилка по тавана на сутеренния етаж, се наблюдават пукнатини между отделно разположените панели (Сн.40). В склада между оси 9-10-Г-Д са установени зони с проливи на вода (Сн.41, Сн.42).

Подобни дефекти с проливи на вода са установени и по стените по ос Д в зоната между оси 10-12 (Сн.43). В тази зона е установено отлепване на напречните зидове от бетоновата стена по направление на ос Д. Някои пукнатини от отлепването са с ширина до 5 mm (Сн.44). При напречния зид по ос 11 между оси Г-Д се наблюдават и наклонени пукнатини с ширина до 2-3 mm (Сн.45). Направлението на пукнатината е от ос В горен край, към ос Д долен край.

В зоната на помещенията между оси В-Д-9-14 се наблюдават пукнатини в зоната на тавана между панелите (Сн.46), силно компрометиране и нарушаване на стабилитета на напречните тухлени зидове в резултат на прокарване на тръби за отоплението (Сн.47) и др. В тази зона при всички напречни зидове по направление на числовите оси се наблюдават коси пукнатини, преминаващи през цялото сечение на зида, а по надлъжните зидове по оси А и В са установени пукнатини в зоната между стоманобетонния пояс и тухлената зидария (Сн.48, Сн.49, Сн.50, Сн.51, Сн.52, Сн.53). Установени са пукнатини, които преминават от междуетажната подова конструкция по стената при ос А (Сн.54). Съществуват пукнатини между зидарията с дебелина 12 cm и напречните греди, а също продължаващи през целия зид вертикални пукнатини (Сн.55).

По направление на ос 14 между оси А-В върху бетоновата стена е изпълнена зидария с дебелина 25 cm и върху нея стоманобетонен пояс. Установени са пукнатини между зидарията и пояса и пукнатини в зоната на отвора за врата (Сн.56). В помещението между оси 14-16-А-В, което по първоначален проект е предвидено да не се копае, в следствие е изкопано. След

отстраняване на насипа се установява, че фундаването в зоната на бетонната стена по ос 16 между оси А-В, а вероятно и между оси В-Д е изпълнено на по-висока кота от котата на пода на сутерения етаж, което е наложило да се направи допълнителна стена от стоманобетон (Сн.57). В това помещение ясно се наблюдава изключително ниското качество на изпълнените панели по междуетажната конструкция и бетонната стена по ос В между оси 14-16 (Сн.58), което се характеризира с открита силно кородирала армировка, запущване на фугите между панелите с хартия, обрушен бетон и др. В зоната на връзка на бетонните стени по ос В и ос 16 е установено интензивно филтриране на вода (Сн.59, Сн.60), което е допринесло за рязкото деструктиране на бетона. Този факт показва, че нивото на почвените от води от източната страна на сградата е на 50-70 cm над нивото на пода или на около 40-50 cm под нивото на външния терен. Това доказва, че по периферията на сградата не е изпълнена хидроизолация, а силно компрометирания и кавернозен бетон на околостъпните бетонни стени по оси А, Д, 1 и 16 не е в състояние да предотврати проникването на вода във вътрешността на сградата. В ъгловата зона между бетонните стени по ос А и ос 16 е силно преувлажнена, вероятно от перманентното задържане на вода в зоната на трамбования насип на терасата между оси 14-16 извън сградата (Сн.61, Сн.62).

Като цяло може да се посочи, че всички напречни или надлъжно разположени преградни стени в сутерения етаж, без тези които са изпълнение върху бетонни стени с дебелина 40 cm, са изцяло отлепени от междуетажната подова конструкция (Сн.63, Сн.64), в зоната на отворите за врати и прозорци тези зидове са напукани (Сн.65, Сн.66, Сн.67), а по направление на ос Д са и силно преувлажнени (Сн.68). Единствено предстенната обшивка от гипсокартон не позволява да се види силната влага по недлъжния зид по ос Д.

В резултат на проведения оглед по периметъра на блок А, се установи, че причините за установените в сутерена дефекти и филтрация на вода са обясними. Конструкцията на „английския двор“ от външната страна на бетонната стена по ос Д между оси 3-6 е изцяло компрометирана, силно напукана от земния натиск и в същото време отлепена от сградата (Сн.69). Това е една от сериозните причини попадналите тук води да филтрират интензивно във вътрешността на сградата. Периметровата ивица от тротоарни плочи е отлепена от стената на сградата и във фугата прониква вода (Сн.70, Сн.71). Зоната на обратния насип под терасата пред централния вход на сградата по северната фасада е силно оводнен, което е установено и при огледа. Това е причината за навлизане на вода към помещенията под стълбищното рамо и към помещението по ос Д между оси 9-11. Постоянното овлажняване води до неконтролиран натиск върху бордовете на тази площадка, които са силно дефектирали в ъглите (Сн.72, Сн.73, Сн.74) и по настилката (Сн.75). В не големия период след изпълнението на външната топлоизолация по стените на сградата (около 2010 година), се вижда, че тази тераса е претърпяла вертикална деформация около 45 mm (Сн.76).

Идентични проблеми с конструкцията на „английския двор“ са установени и в зоната извън ос Д между оси 11-14. Стените са силно напукани и създават предпоставки от саморазрушаване от външния земен натиск. Попадащите в него води не се отвеждат, а филтрират към сградата през кавернозния бетон на стената по ос Д (Сн.77, Сн.78). Преместването на стената на „английския двор“ се потвърждава и от дефектирането на тротоарната настилка (Сн.79). Подпорните стени от инфраструктурата на площадката в тази зона също представляват потенциален риск, защото са силно напукани и със съществени отклонения във вертикала. Тук трябва да се вземат незабавни мерки за безопасно ограничаване на достъпа до тях (Сн.80, Сн.81).

В северозападния ъгъл на сградата е установена сериозна пукнатина в зоната на новоизпълнената топлоизолация по стената. Генезисът на тази пукнатина е интересен, защото подобен дефект в останалите части на сградата не е установен. Най-правдоподобната хипотеза е, че бетоновата стена по ос Д при първоначалното строителство не е фундирана на една и съща дълбочина. Между оси 14-16, поради факта че там не е предвидено копане, стената са я фундали на по-малка дълбочина. Поради смяната на напречното сечение на този елемент при ос 14, в годините се е реализирала пукнатина, още повече че тази стена не е била армирана, както се установи при направения в сутерена оглед. Това е причина за получените се вертикални деформации, които независимо от изпълнения от външна страна стоманобетонен шлиц не са се успокоили (Сн.82, Сн.83, Сн.84).

Съществува и вероятност за деформации на обратния насип около сграда в резултат на по-интензивно преувлажняване в последните години, при което реализираните вертикални деформации на изпълнения стоманобетонен шлиц, който се бетонира след топлоизолирането на сградата, увеличат топлоизолационния пакет и предизвикват появата на тази хоризонтална пукнатина. Това е причина пукнатината да не продължава и по източната фасада на сградата, където също е установено определено пропадане (Сн.85).

По източната фасада се установиха поредица от пукнатини в зоната на прозоречните отвори и в зоната на връзка на зида с напречната стоманобетонова греда по ос 16 (Сн.86). Хоризонталните пукнатини в тази зона при отворите са показателни, че при бетоновата стена по ос 16, поради по-плътката кота на фундиране, са настъпили определени вертикални деформации, довели до напукване на фасадния зид (Сн.87, Сн.88, Сн.89). В зоната на двете тераси по южната фасада на блок А е установено силно оводняване на обратния насип, пропадане на настилка, хидростатичен натиск върху бордовете на терасата, което е довело до напукването им (Сн.90, Сн.91, Сн.92, Сн.93). Това е предизвикало и разрушение на стълбищното рамо (Сн.94, Сн.99). Бетонните периметрови стени на терасата също са претърпели сериозни вертикални деформации (Сн.95) достигащи до 30-40 mm само за последните 10-12 години (Сн.96, Сн.97, Сн.98, Сн.100).

Сериозни дефекти са установени и в конструкцията на английските дворове по южната фасада (Сн.101, Сн.102, Сн.103).

Много сериозни дефекти са установени при конструкцията на подпорната стена на стълбището към сутерена от западната страна на сградата, където съществува и риск от саморазрушаване от земния натиск (Сн.104). Тук също трябва да се вземат незабавни мерки за безопасно ограничаване на достъпа до тях, особено на деца.

Необходимо е да се отбележат и дефекти в мазилката на стрехите и терасите, провокирани от постоянните деформации на сградата. Мазилките по стрехите и по долната повърхност на терасите са отлепени и създават предпоставка за инциденти (Сн.105, Сн.106, Сн.107, Сн.108, Сн.109, Сн.110). В тези зони трябва незабавно да се ограничи достъпа, за да не се стигне до инциденти. Необходимо е да се обърне внимание на козирките над входовете, за които при огледа се установи, че са силно овлажнени и вероятно армировъчните стомани са кородирали. Поради неинвазивния характер на обследването, разкрития в тези елементи не са правени, но въз основа на опита на експертите може да се предполага, че съществуват определени рискови проблеми, особено при извънредни въздействия на околната среда или сеизмично натоварване.

Блок А Първи етаж

В резултат на проведения оглед на първото етажно ниво на Блок А се установи, че при редица разпределителни стени са наблюдават съществени дефекти. При стената по ос В между

оси 8-9 е установена диагонална пукнатина (Сн.111). Направлението на пукнатината е от ос 9 горен край, към ос 8 долен. В помещение „изолация“ (според представените ни чертежи) е установена пукнатина в простенката при щурца над вратата (Сн.112). Тук тухленият зид е изпълнен в централната зона на полето от междуетажната плоча над сутерена между оси А-В-7-9 и вероятно това е довело до вертикални деформации на подовата конструкция. В стената по ос 7 между оси В-Д, която е с дебелина 25 см, е установена хоризонтална пукнатина (Сн.113).

Хоризонтална пукнатина на връзката на стената с междуетажната конструкция над партера е установена при стената по ос 11 в близост до ос В. Този зид също е разположен в централната зона на поле А-В-9-10-12. Подобна пукнатина е установена и на стената по ос 10 между оси В-Д при лекарски кабинет (Сн.114, Сн.115). Сериозни пукнатини са установени и в зоната между оси 14-16 по ос А, където пукнатината преминава и през гредата между колони К22 и К25 (Сн.116).

Идентични опасни пукнатини са установени и по направление на ос 16 между оси А-В (Сн.117, Сн.118, Сн.119). В тази зона са установени вертикални пукнатини в гредата по ос 16, вертикални пукнатини между колона и тухлен зид и хоризонтални пукнатини в простенките между прозорците.

Диагонални и вертикални пукнатини са установени в зоната на зида по между оси В-Д 12-14 при санитарния възел (Сн.120, Сн.121).

Множество пукнатини са установени по пода в зоната на помещенията между оси 4-7-В-Д. Тук всички разпределителни зидове с ширина 12 см, намиращи се в полето между оси 3-5-В-Д и полето 5-7-В-Д са с диагонални и хоризонтални пукнатини. При контакта на тези разпределителни стени със стената по ос Д се наблюдават вертикални пукнатини. Пукнатина в пода е установена и в зоната между оси 6-7 успоредна на направление по ос А.

Подовата конструкция над първи партерен етаж на Блок А е изпълнена със същите подови панели с ширина 60 см.

Блок А Втори етаж

При огледа на втория етаж на блок А бяха установени идентични проблеми. В зида по ос 6 между оси А-Б с дебелина 12 см бяха установени хоризонтални пукнатини при връзката на гредата с таванската конструкция над втори етаж и наклонени пукнатини при вратата (Сн.122). Този зид аналогично с останалите дефектирали елементи е разположен в централната част на полето между оси 5-7-А-В.

В разпределителните зидове между оси 3-5-В-Д също са установени множество вертикални и наклонени пукнатини. В тези помещения са установени и пукнатини по пода, успоредни на зида по ос 4 между оси В-Д. При този зид по направление на ос 4 е установена вертикална пукнатина между зида и тухлената зидария по ос Д.

По направление на ос Д между оси 1-3 са установени няколко наклонени пукнатини, което е показателно, че надлъжната по направление на ос Д стоманобетонна греда между оси 1-3 също е претърпяла определени деформации (Сн.123). вертикални и наклонени пукнатини са установени и при стената по ос 3 в близост до ос В (Сн.124). В зоната на стълбищната площадка е установено отлепване на зида от междуетажната подова конструкция и хоризонтална пукнатина.

При стената по ос 7 между оси А-В, независимо че същата е разположена над напречна греда са се формирали диагонални пукнатини (Сн.125). Сериозно пукнатиннообразуване се наблюдава и при стената в централната част на полето между оси 7-10-А-В (Сн.126). Идентично

с установените дефекти на първо етажно ниво и на втория етаж в зоната на гредата по ос А между оси 11-14 се наблюдават множество вертикални и наклонени пукнатини (Сн.127).

При разпределителните зидове в помещенията между оси В-Д-12-14 също са установени наклони и вертикални пукнатини (Сн.128, Сн.129).

Диагонални пукнатини са установени и в зоната на зида по направление на ос Д между оси 14-16, идентично на тези между оси 1-3 по същия зид (Сн.130), както и хоризонтална пукнатина между простенката и гредата по направление на ос 16 между оси В-Д (Сн.131).

Сериозни пукнатини са установени и в зоната на зида по направление на ос 10 между оси В-Д, независимо от факта, че същият трябва да бъде разположен над напречна стоманобетонна греда по ос 10 (Сн.132). Идентични пукнатини на същото място са установени и на първото етажно ниво.

III.2.2. Блок Б

Фасада

При огледа на фасадата на Блок Б се установиха идентични дефекти, както при Блок А. В зоната на кухненския блок по северната фасада е изпълняван линеен отводнител и е реализирано усилване със стоманени колони, които не са видими към момента на обследването (Сн.134). Установените по северната фасада пукнатини в изпълнената топлоизолация, вероятно са в резултат на съвместната работа на бетоновата настилка с вбетонираната в нея топлоизолация, която е изпълнена по-рано. Настилка с течение на времето сляга и увлича със себе си топлоизолационния слой, което води до поява на видимите хоризонтални пукнатини (Сн.134). Изпълненото подпиране е довело до определени дефекти в стрехата на сградата (Сн.135). Дефекти са установени и в резултат на изместване на вертикалните водосточни тръби (Сн.136, Сн.137). В зоната на стрехата по източната фасада се установяват участъци с отлепена мазилка, пукнатини и сериозна опасност от обрушване на по-големи и тежки парчета (Сн.138, Сн.139). Подобни дефекти има и при терасите по южната фасада на Блок Б (Сн.140). Особено внимание заслужават и козирките над входовете (Сн.141).

Както и блок А, терасите по южната фасада на блок Б, поради не уплътнения насип в тях, представляват акумулатори на филтриращи атмосферни води, които постепенно се насочват към фундаментите на сградата (Сн.142, Сн.143, Сн.144, Сн.145).

Блок Б етаж първи

В резултат на направения технически оглед на първи етаж от блок Б са установени следните основни дефекти. В зоната на зида в поле между оси 1-3-Г-Д са установени наклонени пукнатини (Сн.146, Сн.153). Подобни пукнатини са установени и при зида по ос Г между оси 1-3 (Сн.147, Сн.152). Пукнатини в пода са установени в зоната на зида по ос 10 в участъка между оси Г-Д. Това потвърждава факта, че при полетата, натоварени с разпределителни зидове, се реализират вертикални деформации, водещи до пукнатинообразуване в пода над подпорите, респективно напречните стоманобетонни греди (Сн.148). Наклонени пукнатини са установени и в зида по направление на ос Г между оси 10-12 (Сн.149). Установени са пукнатини в зоната на връзка на разпределителните с фасадните зидове (Сн.150), по незначителни пукнатини в стените (Сн.151, Сн.154) и пукнатини между подовите панели (Сн.155, Сн.156).

Блок Б втори етаж

На второто етажно ниво са установени отлепвания на разпределителния зид по ос 9 в зоната ос Г-Д от таванската конструкция (Сн.157), пукнатини на връзката напречна греда с тухлен зид при гредата по ос Г, между оси 10-12 (Сн.158, Сн.159), вертикална пукнатина в

тухлен зид с дебелина 25 cm в зоната на колона К33 на връзката бетон тухлен зид (Сн.160, Сн.161), пукнатина в зида по ос Б между оси 8-10 (Сн.162), пукнатина наклонена при зида по ос Г между оси 1-3 (Сн.163, Сн.164). На това стажно ниво се установява, че при всички зидове, които завършват до напречни стоманобетонени греди са установени хоризонтални пукнатини между зида и гредата (Сн.165), а зидовете които завършват до междуетажната плоча са отделени от нея (Сн.166) разпределителните зидове, граничещи с фасаден зид са отлепени от него (Сн.167). При отделни зидове, при които връзката с напречните стоманобетонени греди е стабилна, хоризонталната пукнатина се появява в тухления зид на по-малка височина (Сн.168, Сн.169). Установено е отделяне на напречния зид на стълбището по ос 7 от фасадния зид, където се е формирала пукнатина (Сн.170).

Трябва да се посочи, че отводняването на покрива на връзката между блок Б и Кухненския блок е изпълнена с много дефекти и не позволява надеждно и безпроблемно отвеждане на атмосферните води (Сн.171, Сн.172, Сн.173, Сн.174, Сн.175)

III.2.3. Кухненски блок и Топла връзка към Блок Б

Тази част от комплекса на детската градина е силно засегнат от експлоатационните въздействия. Кухненският блок е разположен между оси 1-20 и буквени оси А (според представените от възложителя чертежи). При огледа на Кухненския блок се установи, че в тухления зид с дебелина 25 cm, разположен по направление на ос В между оси 17-20 са налични наклонени пукнатини над входа на вратата (Сн.176, Сн.177, Сн.178). При зида по ос А между оси 17-19 се наблюдава отлепване от стоманобетонната греда по ос А (Сн.179, Сн.180). Тухленият зид по ос 18 между оси А-В е силно дефектирал и е пред саморазрушение (Сн.181). Наклонени пукнати са установени по зида по ос 15 между А-Б (Сн.182), по зида по ос 16 между оси А-Б (Сн.183), при зида по ос 14 между А-Б (Сн.184), при зида по ос В между оси 13-15 (Сн.185), при зида по ос 17 между оси Д-Е, който е с дебелина 25 cm (Сн.186), зида по ос Д между оси 13-15 (Сн.187), зида по ос 12 между оси В-Д (Сн.188), както и при зидовете в зоната между оси 10-13 и оси А-В (Сн.189, Сн.190).

Подобни дефекти са установени и при стените по ос 4 между оси А-В (Сн.191), както и при стената по ос 3 между оси В-Д (Сн.192).

Пукнатини има и в други помещения на Кухненския блок, като основно са разпространени върху напречните и надлъжни разпределителни стени (Сн.193, Сн.194, Сн.195, Сн.196, Сн.197)

В тази зона се установяват колоните от допълнително изпълненото укрепване (Сн.198, Сн.199). Необходимо е да се обърне сериозно внимание на зоната между оси 17-19 по ос А, където е изпълнено допълнително усиление (Сн.200, Сн.201) Усилената греда е перманентно мокра от проливи на атмосферни води, силна корозия на армировката. В гредата е установена вертикална пукнатина, което налага незабавен ремонт.

В кухненския бокс са установени и редица дефекти по фасадите, основно пукнатини около отворите, пукнатини и обрушване в стрехите, деформации на настилка, проникване на вода към фундаменти и др. (Сн.202, Сн.203, Сн.204, Сн.205, Сн.206, Сн.207, Сн.208, Сн.209, Сн.210, Сн.211) Изпълнените в близост подпорни стени в двора на градината потвърждават активни процеси на движение в ос новата в резултат на периодично оводняване и изсушаване. (Сн.212).

III.2.4. Анализ на установените дефекти и обобщени

В резултат на проведения технически оглед на сградите от комплекса на детска градина „Братя Грим“ гр. Шумен и анализ на резултатите от него могат да се направят следните основни изводи:

Експертно становище за установяване на актуалното състояние на носещата конструкция и хидроизолационната система на сградата на детска градина „Братя Грим“ гр. Шумен във връзка с констатираните и задълбочаващи се експлоатационни проблеми

- Бетонните и стоманобетонни елементи в сутерена на блок А са изпълнени от неуплътнен силно кавернозен бетон с незначителна водоуплътност. Разположената в него армировка е силно кородирала и при отделни елементи се наблюдава редуциране на напречното сечение до 48%;

- Междуетажните подови конструкции на блок А и блок Б са изпълнени от монтажни стоманобетонни панели с напречни размери 60/600 cm и 60/480 cm. Същите са замонолитени с бетон изключително некачествено. При проведеното неинвазивно обследване не може да се определи дебелината на замонолитващия бетон и начина му на армиране;

- Надлъжните и част от напречните стени в зоната на сутерена са изпълнени от бетон със стоманобетонен пояс. В част от тези стени са насадени стоманобетонни колони, обединени с надлъжни стоманобетонни греди. При огледа не са установени съществени проблеми с тухлените зидове, разположени върху тези бетонови стени, които обикновено са с ширина 25 cm;

- Останалите разпределителни тухлени стени в сутерена с преобладаваща ширина 12 cm, са изпълнени с плътни тухли и са фундаментирани върху плитки ивични фундаменти или директно върху бетоновата настилка на пода на сутерения етаж. Тези стени без изключение са отделени от фасадните зидове и от междуетажната конструкция над сутерена и при тях се наблюдава сериозно пукнатинообразуване с хоризонтални и наклонени пукнатини. Недостатъчно издържаното фундиране на тези зидове и силното водонасищане на почвените слоеве в района на площадката провокират перманентни деформации на тези зидове, което предизвиква вертикални и напречни деформации, разхлабване на превръзките между тухлите и създаване на предпоставки за саморазрушение;

- Стоманобетонните стени по направление на ос 14 и част от тази по ос А и Д на блок А са фундаментирани на по-малка дълбочина, поради факта, че прилежащите помещения не се копаят, което създава предпоставки за поява на вертикални деформации;

- Почвените води около сградите в комплекса са разположени на 40-50 cm от нивото на терена. Липсата на надеждна хидроизолация и силно кавернозния бетон на стените благоприятства интензивни филтрационни процеси, основно по северната част на сградата (ос Д) и източната (ос 16);

- Изпълнените няколко броя тераси с трамбован насип при двата блока, във времето са се превърнали в акумулатори на филтриращи атмосферни води, които постоянно повишават влажността в зоната на фундаментите и предизвикват поява на нерегламентирани деформации;

- Конструкцията на изпълнените „английски дворове“ при блок А е полуразрушена отлепена от надлъжните стени на сградата. Тези „английски дворове“ не се водоотвеждат и попадналите в тях води атакуват периферните бетонови стени на сградата. Същият проблем е установен и към подхода към сутерения етаж от западната страна на блок А;

- В зоната на първото и второ етажно ниво на блок А и блок Б, подовите конструкции са изпълнени с горепосочените панели с бетонова замонолитка. По етажните нива на двата блока са оформени полета на стоманобетонната плоча с размери до 600/600 cm, при което централната част на някои от тези полета е натоварена с разпределителни тухлени зидове от плътни тухли с дебелина 12 cm, които ограждат различни по вид помещения. При основното строителство не са взети мерки за преразпределяне на концентрираното натоварване от зидовете върху няколко панела, в резултат на което в полетата се реализират вертикални деформации, водещи до перманентно пукнатинообразуване в зидарията. По същата причина в зоните на подпиране на тези полета върху ортогонално разположените стоманобетонни греди, по горната повърхност на

пода в зоната на настилка се получават пукнатини в резултат на появяващите се при деформирането на полето сериозните опънни напрежения над опорите;

- При зидовете, които са разположени върху стоманобетонови греди от ортогонално разположените такива при блок А и блок В не са установени дефекти;

- Подпорните стени от инфраструктурата на площадката в североизточната част на блок А също представляват потенциален риск, защото са силно напукани и със съществени отклонения във вертикала. Тук трябва да се вземат незабавни мерки за безопасно ограничаване на достъпа до тях;

- По време на техническия оглед се установи, че пукнатини в стоманобетоновите елементи са налични само при гредата по направление на ос А между оси 10-16 и на двете етажни нива на блок А, което налага откриване на повърхността на бетона с цел установяване развитието на пукнатината в дълбочина и при подобно разпространение трябва да вземат на необходимите мерки за тяхното подпиране;

- Особено сериозни проблеми са установени при обслужващата стопанска сграда към блок Б и топлата връзка към блока. Тук са установени множество хоризонтални и наклонени пукнатини по тухлените зидове, което е наложило укрепването на тази сграда, но вероятно без необходимия съществен ефект;

- Площадката в зоната на комплекса на детската градина е силно оводнена, което води до поява на перманентни деформации, а това лесно се установява както при подпорните стена, така и при различните настилки около и по-далеч от сградите. Причините за това оводняване, явно не са естествени, а провокирани от нерегламентирани течове от водопроводна или канализационни системи в района, което трябва своевременно да се установи;

След анализиране на изводите от техническия оглед, получените дефекти могат да се класифицират по вида и характера им или в зависимост от общата и локална носимоспособност на конструкцията на сградите

III.2.4.1. По вида и характеристиките на констатираните дефекти

В резултат на проведения технически оглед на елементите на носещата конструкция на сградите на детското заведение и направения анализ на получените резултати могат да се обобщят следните основни изводи относно вида и характеристиките на констатираните дефекти:

Първо. Носещата конструкция на сградата, дори и в условията на напълно запазено и не амортизирано физическо състояние, не отговаря на изискванията на актуалната към момента нормативна база за сеизмична осигуреност. Нормативно не съществува законово изискване подобен тип сгради да бъдат привеждани в съответствие с актуалните нормативи за сеизмична осигуреност, но съществуват определени ограничения за бъдещи дейности като промяна на конструкцията и нейните елементи, промяна на експлоатационните натоварвания, реконструкции и др., като в същото време трябва да се отчете конкретното предназначение на сградите и потенциалния риск при настъпване на въздействия близки до изчислителните;

Второ. В конструкцията на сградите съществуват множество сечения в които наличната армировка не е достатъчна количествено и не е детайлирана нормативно, за да удовлетвори изискванията на действащата в момента нормативна база, което води до перманентна поява на нови дефекти;

Трето. В основната си част дефектите са с във вид на пукнатини в разпределителната тухлена зидария. Множеството от пукнатините са констатирани при обследването от 2023г, но има и ново проявили се, които преминават през цялото сечение на разпределителната зидария и

са видими двустранно на стените. Същите сериозно отслабват зида, водят до разхлабване на превръзките и създават предпоставки за саморазрушаване,

Четвърто. Характерът на пукнатините е най-разнообразен (наклонени, хоризонтални и вертикални), проявени както в различните, така и в една и съща разпределителна стена. Могат да бъдат направени следните обобщени тълкувания по механизма на възникване на различните видове пукнатини по направление:

➤ хоризонтални пукнатини, проявени по контактната зона на дъното на стоманобетонната греда (стоманобетонов пояс) с разпределителната зидария под нея – това са натискови пукнатини, като при тях е настъпило смачкване на зидарийния разтвор в последните редове от зидарията вследствие на вертикална деформация на скелета на сградата или отлепване на зида в резултат на проблеми с неговото фундиране;

➤ вертикални пукнатини, проявени в ъглите на разпределителната зидария и в контактната зона на стоманобетонните колони с превръзката – това са пукнатини от срязване, настъпило при различните вертикални деформации на скелета на сградата спрямо тези на разпределителната тухлена зидария;

➤ наклонени (диагонални) пукнатини, проявени като единични или снопове от успоредни пукнатини в тухлените зидове – това са опънни пукнатини, възникнали по опънен диагонал в разпределителната тухлена зидария, в резултат на неравномерна деформация на скелета на сградата обхващащ двата края на разпределителната тухлена зидария;

Пето. Особено тревожни са констатираните локални пукнатини, в стоманобетонния скелет на сградата – при връзката колона греда по оси А и между оси 14-16 и 10-14 на двете етажни нива на блок А. В тези елементи трябва да се отстрани мазилката и шпакловката и да се провери, дали пукнатините преминават в стоманобетонното сечение. При условие, че се разпространяват в гредата е необходимо да се пристъпи към временно укрепване;

III.2.4.2. По степен на редукция на общата и локална носимоспособност на конструкцията на сградата

Първо. Носимоспособността по отношение на вертикалните товари (обща и локална) в зоната от сградите с констатирани дефекти, както тези при минали обследвания, така и новопоявилите се, е силно редуцирана, както спрямо действащата в момента нормативна уредба, така и спрямо тази действала по време на проектиране на сградата през втората половина на 70-те години на миналия век;

Второ. Носимоспособността по отношение на хоризонталните товари (сеизмична осигуреност) е силно редуцирана при предпоставката, че скелетът на сградата е с недостатъчна коравина и единствените елементи с капацитет за поемане на сеизмични въздействия са плътните фасадни и разпределителни тухлени стени (независимо от тяхната дебелина), обградени от стоманобетонните колони и греди от скелета на сградата, а в множеството от тях са констатирани значителни и недопустими дефекти. *При сеизмично въздействие, дори с интензивност значително по-ниска от нормативната, последствията са сградата в сегашния и вид биха били фатални.*

III.3. Якост на натиск на бетона на място

Резултатите от изпитването за определяне на приблизителната якост на натиск на бетона на място от сградата на детската градина са представени в Таблица III.3.1 и Таблица III.3.2.

Таблица III.3.1 – Якост на натиск на бетона на място чрез определяне големината на отскока от монолитни елементи в Сграда А

№ по ред	Елемент	Q-value	X average MPa	$f_{c,ls,reg}$ MPa
1.	Опитна точка 1	36,2	26,9	23,9
2.	Опитна точка 2	38,6	29,9	25,2
3.	Опитна точка 3	35,7	26,3	23,7
4.	Опитна точка 4	40,2	32,0	26,0
5.	Опитна точка 5	38,2	29,4	25,0
6.	Опитна точка 6	34,2	24,5	23,0
7.	Опитна точка 7	30,8	20,8	21,5
8.	Опитна точка 8	42,2	34,8	27,1
9.	Опитна точка 9	38,2	29,4	25,0
10.	Опитна точка 10	31,7	21,7	21,9
11.	Опитна точка 11	35,6	26,2	23,7
12.	Опитна точка 12	35,8	26,4	23,8
13.	Опитна точка 13	34,1	24,4	22,9
14.	Опитна точка 14	42,3	34,9	27,2
15.	Опитна точка 15	31,5	21,5	21,8
16.	Опитна точка 16	29,2	19,1	20,8

Означения:

Q-value (Q-стойност) – действителен коефициент на отскока, изразяващ се в отношението на възстановената енергия към приложената върху бетона начална енергия.

$X_{average}$ – средна якост на натиск на бетона на място, определена чрез големината на отскока.

$f_{c,ls,reg}$ – стойност, получена при индиректно изпитване, преобразувана в еквивалентна стойност на якост на натиск на място чрез използване на регресивна формула.

Забележка: Коефициентите на линейната регресивна формула са приети съгласно резултати от подобни бетони на подобна възраст. Използвана е линейна регресивна формула:

$$f_{c,ls,reg} = 0,4017 \cdot X_{average} + 13,145$$

Таблица III.3.2 – Якост на натиск на бетона на място чрез определяне големината на отскока сглобяеми подови панели в Сграда А

№ по ред	Елемент	Q-value	X average MPa	$f_{c,ls,reg}$ MPa
1.	Опитна точка 1	42,5	35,2	27,3
2.	Опитна точка 2	49,6	46,1	31,7
3.	Опитна точка 3	42,6	35,4	27,3
4.	Опитна точка 4	47,2	42,2	30,1
5.	Опитна точка 5	39,4	31,0	25,6
6.	Опитна точка 6	40,1	31,9	26,0

№ по ред	Елемент	Q-value	X average MPa	$f_{c,ls,reg}$ MPa
7.	Опитна точка 7	34,9	25,3	23,3
8.	Опитна точка 8	47,9	43,4	30,6
9.	Опитна точка 9	53,8	53,3	34,6
10.	Опитна точка 10	48,6	44,5	31,0
11.	Опитна точка 11	47,1	42,1	30,1
12.	Опитна точка 12	43,8	37,1	28,0
13.	Опитна точка 13	40,8	32,8	26,3
14.	Опитна точка 14	47,5	42,7	30,3
15.	Опитна точка 15	48,8	44,8	31,1
16.	Опитна точка 16	49,1	45,3	31,3

Оценка на резултатите

Резултатите за определяне якостта на бетона на място са оценени съгласно изискванията в т.8.2 от БДС EN 13791:2019 „Оценяване на якост на натиск на бетон на място, в конструкции и готови бетонни компоненти“ и БДС EN 13791:2019/NA:2022 „Оценяване на якост на натиск на бетон на място, в конструкции и готови бетонни компоненти. Национално приложение (NA)“. Не са изрязани ядки от конструкцията. Приложени са процедури за определяне на линейна регресия съгласно т.14.4.1. от СД CEN/TR 17086:2020 „Допълнително ръководство за прилагането на EN 13791:2019 и основа за предписанията“, като са ползвани приблизителни данни от подобни бетони на подобна възраст (изискването е за определянето на линейната регресия да се използват пробни тела от същия бетонов център, при същия проектен състав, както при изграждането на основната конструкция, което за настоящия обект е невъзможно). Приложената процедура е описана в NA.(5) от т.NA.8.2.1. от БДС EN 13791:2019/NA:2022.

Извършените изчисления са направени според стандартните процедури, като установените стойности на якостта на натиск и класа на бетона са квалифицирани, като приблизителна якост на натиск на бетона на място и приблизителен клас на бетона на място, поради разминаването с някои от изискванията на горепосочените стандарти.

От статистическата обработка на получените резултати за якост на натиск на бетона на място, в съответствие с изискванията на БДС EN 13791:2019 и БДС EN 13791:2019/NA:2022, за основните статистически характеристики са получени следните стойности:

Монолитни елементи от Сграда А

$f_{c,m(n),ls}$ – средна приблизителна якост на натиск на бетона на място	23,9 MPa
S_e – стандартно отклонение на всички стойности от оценяването на якостта	1,9 MPa
S_c – остатъчно стандартно отклонение, което е мярка за разсейването на резултатите от изпитване на якост на ядки около построената регресивна крива	2,0 MPa
S – общо стандартно отклонение	2,8 MPa
n_{eff} – ефективен брой степени на свобода	17
Стойност на k , при 18 резултата	1,81
$f_{ck,ls}$ – приблизителна характеристична якост на натиск на бетона на	18,9 MPa

място

Приблизителен клас по якост на натиск на бетона определен на място

C16/20

Сглобяеми подови панели от Сграда А

$f_{c,m(n),ls}$ – средна приблизителна якост на натиск на бетона на място	29,0 MPa
S_e – стандартно отклонение на всички стойности от оценяването на якостта	2,9 MPa
S_c – остатъчно стандартно отклонение, което е мярка за разсейването на резултатите от изпитване на якост на ядки около построената регресивна крива	2,0 MPa
S – общо стандартно отклонение	3,5 MPa
n_{eff} – ефективен брой степени на свобода	21
Стойност на k_n при 22 резултата	1,76
$f_{ck,ls}$ – приблизителна характеристична якост на натиск на бетона на място	22,9 MPa

Приблизителен клас по якост на натиск на бетона определен на място

C20/25

III.4. Контролни измервания за определяне местоположението и вида на армировъчните пръти

Резултатите от проведеното изпитване за определяне дебелината на защитното бетонното покритие и наличието на армировка са представени в Таблица III.4.1.

Таблица III.4.1 – Дебелина на защитно бетонно покритие и налична армировка в Блок А

№	Елемент	Дебелина на бет. покритие mm	Налична надлъжна армировка	Налична напречна армировка	Забележка
1.	Подов панел над сутерен Поле А-В-1-6	7	4Ф8 прищипната	Ф4/20 cm	-
2.	Сутерен Колон В5	11	4N18	Стр. Ф6.5/25 cm	-
3.	Сутерен Околовръстна стена по ос А, между оси 1 и 6	-	Не е установена армировка	Не е установена армировка	-
4.	Сутерен Пояс над околовръстна стена по ос А, между оси 1 и 6	4	2Ф10	-	-

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В сградата са констатирани множество дефекти, като те продължават да се проявяват и в момента. Проблемите не само, че не са отстранени, но те перманентно се задълбочават.

След огледа от 2023 г. в конструкцията на сградата са се проявили множество допълнителни дефекти, намаляващи носимоспособността на сградата, както спрямо сега действащата нормативна уредба, така и спрямо тази действала по време на първоначалното проектиране на сградата.

Констатираните дефекти в конструкцията на сградата дават основание експертите да приемат, че състоянието и експлоатационната пригодност на сградите в засегнатите участъци не е в съответствие със съществените изисквания на чл. 169, ал. (1-4) от ЗУТ.

В конкретния случай, отчитайки характера на дефектите, тяхното проявление, установеното качество на вложените материали и степента на обезпеченост на конструкцията в съответствие с нормите от 70^{те} години на миналия век може да се направи заключение, че при сеизмично въздействие, дори с интензивност значително по-ниска от нормативната, последствията за сградата в сегашния и вид биха били фатални. Във връзка с това настоятелно се препоръчва на Възложителя да потърси възможност за изграждането на нова сграда за нуждите на детската градина на друг терен и по нов инвестиционен проект или в краен случай да използва друга съществуваща сграда, подходяща по предназначение, като детска градина.

В случай, че не е невъзможно тази основна препоръка да се изпълни в кратки срокове, в спешен порядък трябва да предприемат мерки за изпълнение на основен ремонт с комплексно усилване, включително и сеизмично на сградата въз основа на разработена и одобрена проектна документация по необходимите специалности. Първо е необходимо да се направи инженерно-геоложки изследвания - площадкови сондажи, както и обсервационни шурфове в непосредствена близост до ивичните фундаменти на сградата за установяване точна геометрия на фундаментите, както и състоянието и вида на земната основа. Трябва да се вземат мерки за преустановяване на достъпа на атмосферни води до откритите тераси и площадки около сградите с обратен насип. Трябва да се предприемат мерки за усилване на фундаментите и/или земната основа, базирано на одобрена проектна документация. Зоната под ивичните фундаменти на разпределителните зидове може да се инжектират с полимерциментови разтвори с ниско налягане.

За възстановяване нормалната експлоатация на сградата е необходимо да бъдат предприети адекватни мерки за усилване на фундаментите и/или земната основа и извършване на основен ремонт и/или реконструкция на сградата. Съгласно дефиницията основният ремонт представлява дейност за частично възстановяване и/или частична замяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения или инсталации на строежа, както и строително-монтажните работи, с които първоначално вложени, но износени материали, конструкции и конструктивни елементи се заменят с други видове или се извършват нови видове работи, с които се възстановява експлоатационната им годност, подобрява се или се удължава срокът на тяхната експлоатация. При ремонта всички установени пукнатини трябва да бъдат конструктивно възстановени въз основа на предварително разработен технологичен проект, чрез инжектиране на циментови или полимерни състави, предназначени за конструктивно възстановяване. За всички посочени в Техническа експертиза елементи трябва да се предвидят конструктивни и технологични мерки въз основа на индивидуални проектни решения за пасивиране и корозионните процеси на армировката, спиране процесите на пукнатиннообразуване и възстановяване нормалната експлоатация на сградата съгласно нормативната уредба по която е била построена и възстановяване на първоначалната носеща способност на елементите на конструкцията.

Отчитайки състоянието на строителната конструкция на сградата експертите приемат за целесъобразно да бъдат направени следните задължителни препоръки, които трябва да се реализират при условие, че експлоатацията на сградата продължава да се реализират. До момента на вземането на окончателното решение за използването на сградите в комплекса се препоръчва:

Първо: Незабавно ограничаване на достъпа в зоната на дефектиралите покривни стрехи, подхода за влизане в сутерена на блок А от западната страна, зоната около „английските

изпълни временно укрепване на гредите. Временното укрепване е възможно да се осъществи чрез добре натегнати телескопични кофражни подпори с носимоспособност $\min 36 \text{ kN}$, монтирани през 50 cm по дъното на гредите след отстраняване на мазилките, замазките и хастарите в петата на подпорите.

Трето: Незабавен монтаж на маркери по пукнатините в разпределителната зидария по етажите с цел мониторинг на евентуално допълнително разтваряне на същите. Мониторингът да се извършва на всеки десети ден, като резултатите се записват в дневник и при констатиране на допълнително развитие авторите на настоящото становище следва да бъдат уведомени.

Четвърто. Да се вземат мерки за инвазивно обследване състоянието на всички стоманобетонни козирки над отделните входове на сградите. При установяване на незадоволителни резултати по отношение на стоманената армировка в корозионно отношение да се вземат мерки за ограничаване на достъпа;

Пето. Да се обезпечи отвеждането на атмосферните води на не по-малко от 3 метра от контура на сградите. При необходимост дори да бъде изграден и околоръстен дренаж;

Шесто. В спешен порядък да се организира инспекция на подземните клонове от канализацията на сградите за пробиви и течове чрез специализирана техника (видео диагностика и/или термокамера);

Седмо. Да се изиска проверка по графични данни на обслужващото дружество за местоположението на външните площадкови водопроводни връзки с цел елиминиране възможността за скрит подземен воден оток под фундаментите от повреди във водопроводната мрежа.

Неразделна част от настоящото становище са:

Приложение 1 – Снимков материал

Приложение 2 – Схема на дефектите

ИЗГОТВИЛИ:

1.  (проф. д-р инж. Б. Петров)
2.  (доц. д-р инж. Иван Дойков)
3.  (инж. С. Бояджиев)

София, 05.2025 год.



Сн.1



Сн.2



Сн.3



Сн.4



Сн.5



Сн.6



Сн.7



Сн.8



Сн.9



Сн.10



Сн.11



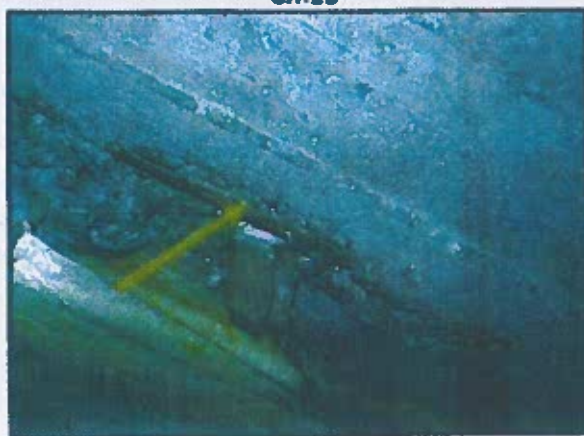
Сн.12



Сн.13



Сн.14



Сн.15



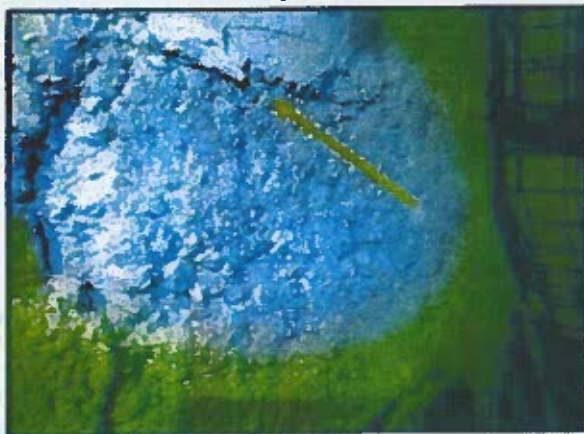
Сн.16



Сн.17



Сн.18



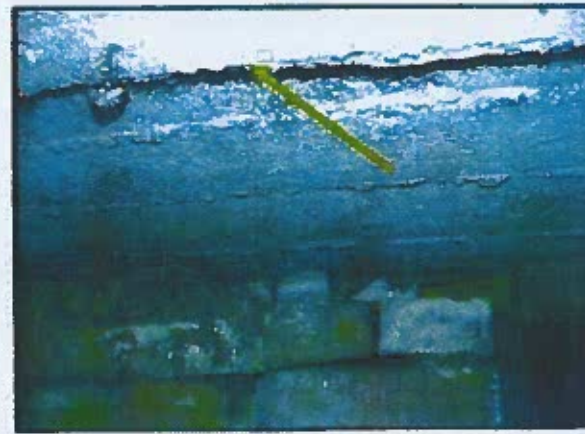
Сн.19



Сн.20



Сн.21



Сн.22



Сн.23



Сн.24



Сн.25



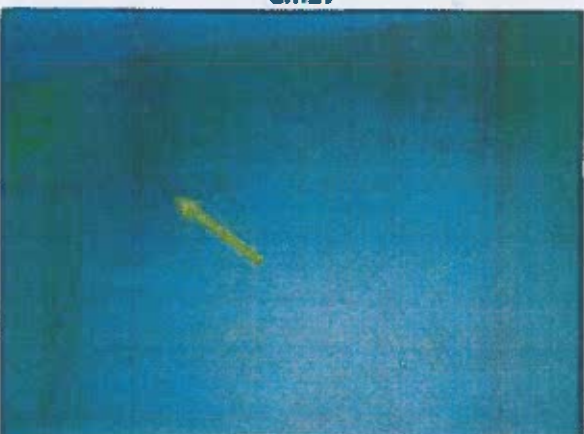
Сн.26



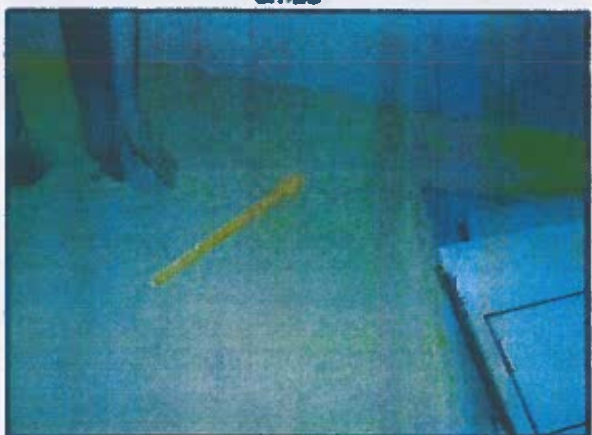
Сн.27



Сн.28



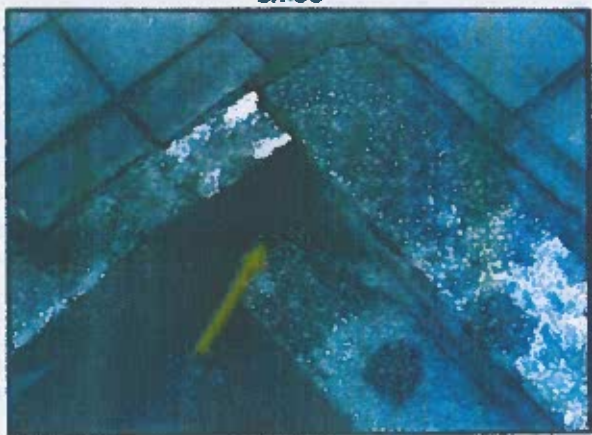
Сн.29



Сн.30



Сн.31



Сн.32



Сн.33



Сн.34



Сн.35



Сн.36



Сн.37



Сн.38



Сн.39



Сн.40



Сн.41



Сн.42



Сн.43



Сн.44



Сн.45



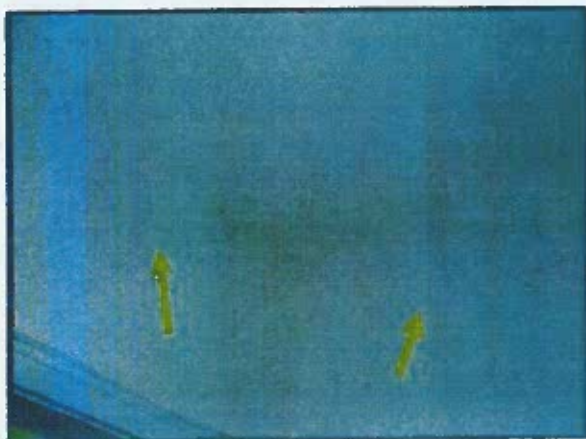
Сн.46



Сн.47



Сн.48



Сн.49



Сн.50



Сн.51



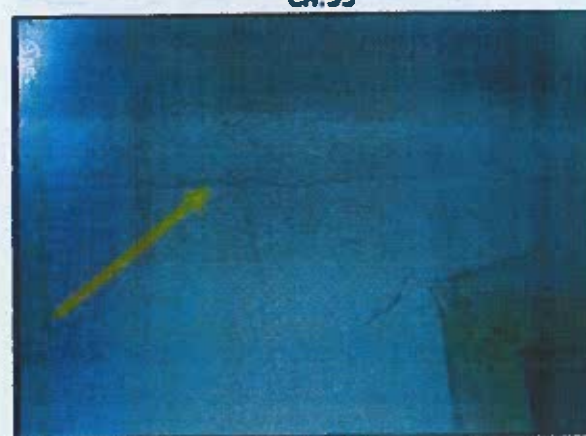
Сн.52



Сн.53



Сн.54



Сн.55



Сн.56



Сн.73



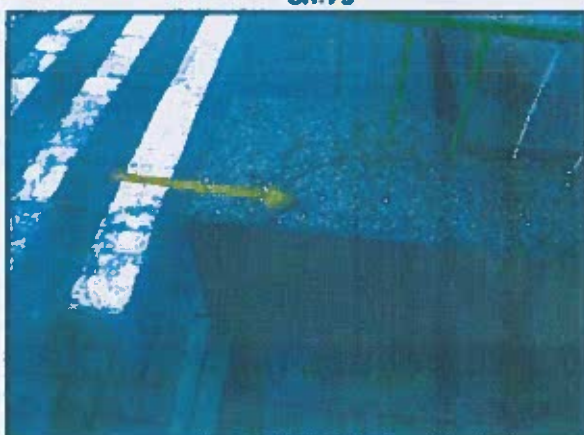
Сн.74



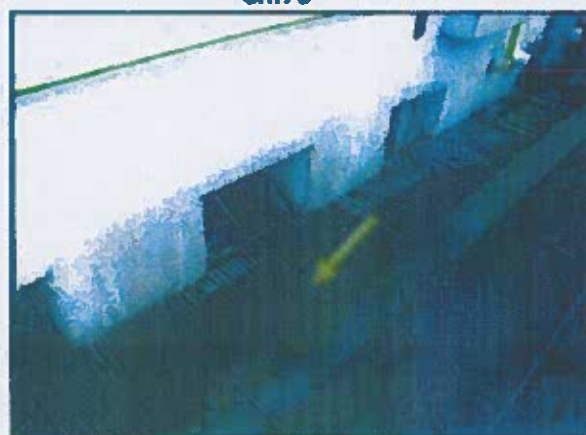
Сн.75



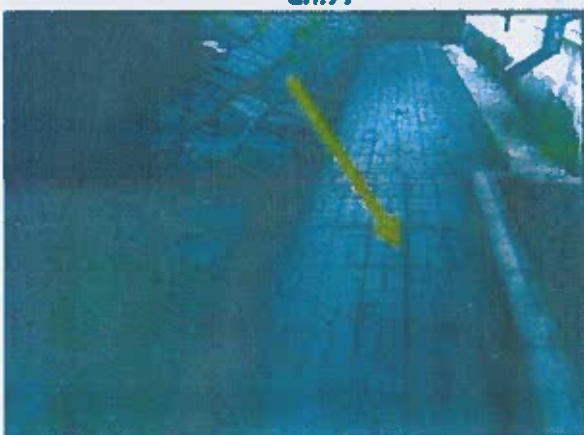
Сн.76



Сн.77



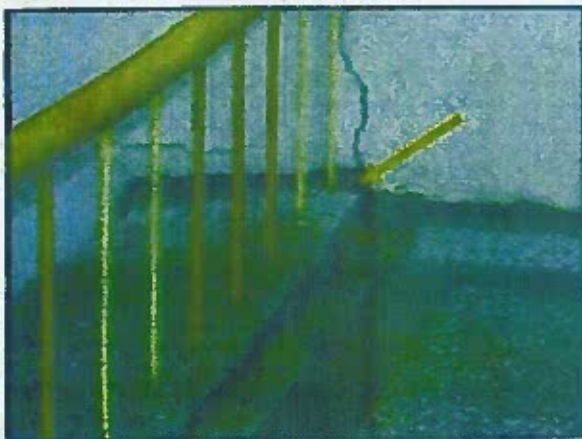
Сн.78



Сн.79



Сн.80



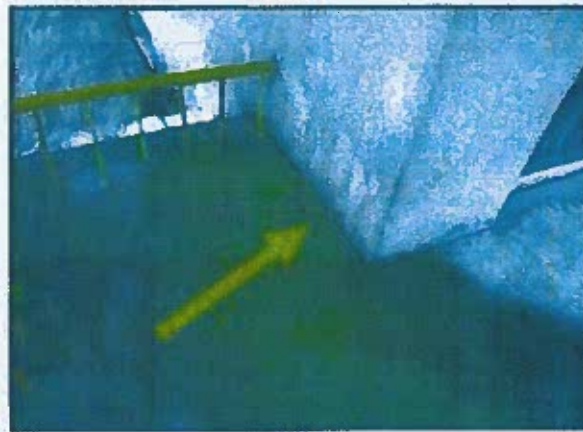
Сн.97



Сн.98



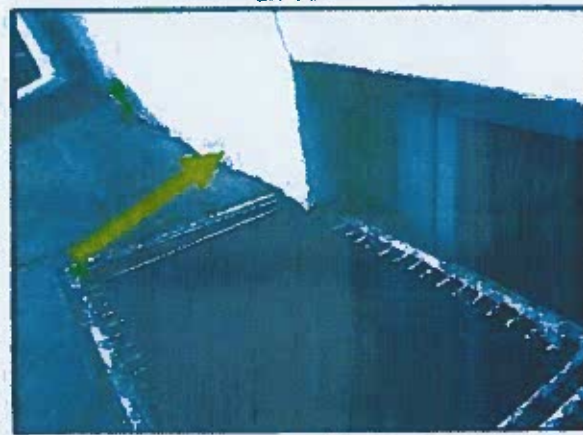
Сн.99



Сн.100



Сн.101



Сн.102



Сн.103



Сн.104



Сн.105



Сн.106



Сн.107



Сн.108



Сн.109



Сн.110



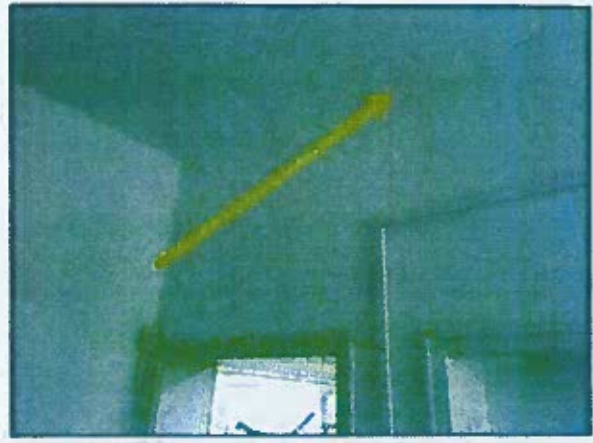
Сн.111



Сн.112



Сн.113



Сн.114



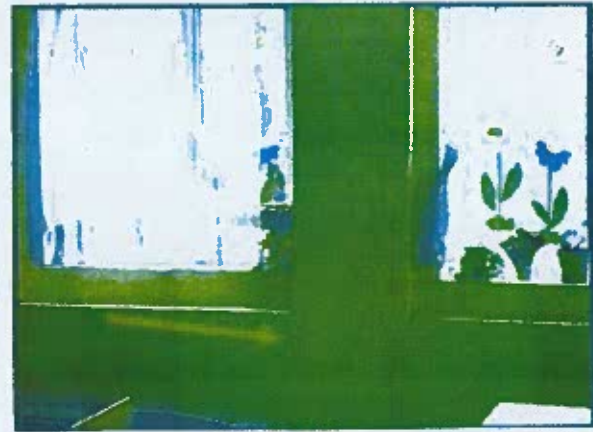
Сн.115



Сн.116



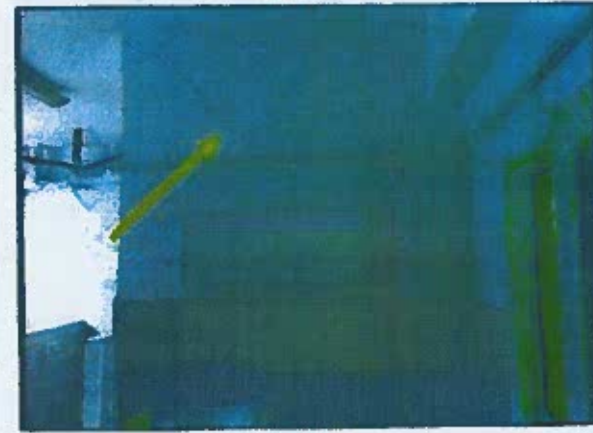
Сн.117



Сн.118



Сн.119



Сн.120



Сн.121



Сн.122



Сн.123



Сн.124



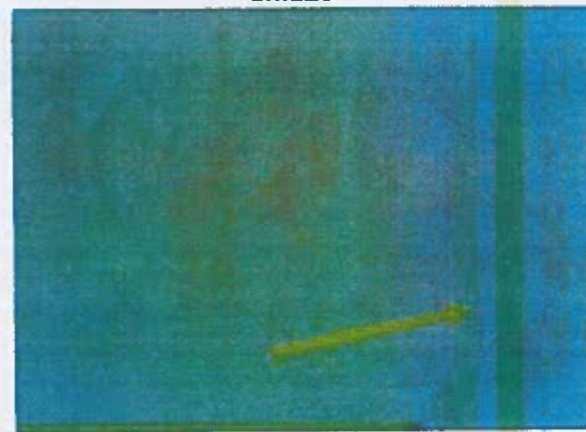
Сн.125



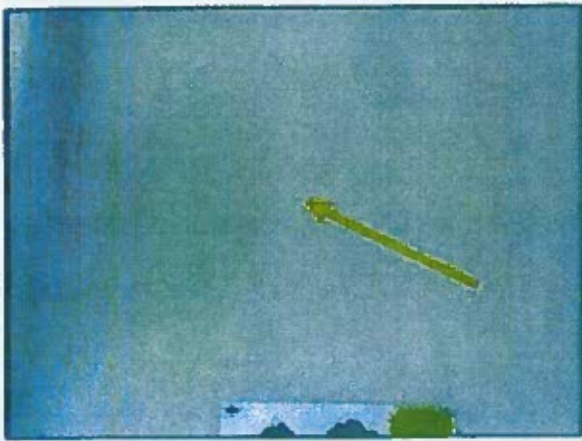
Сн.126



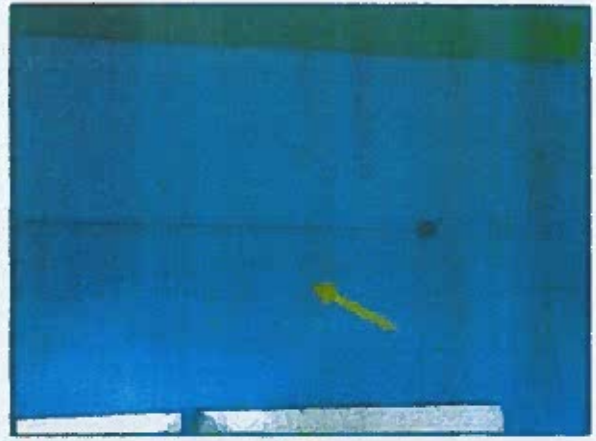
Сн.127



Сн.128



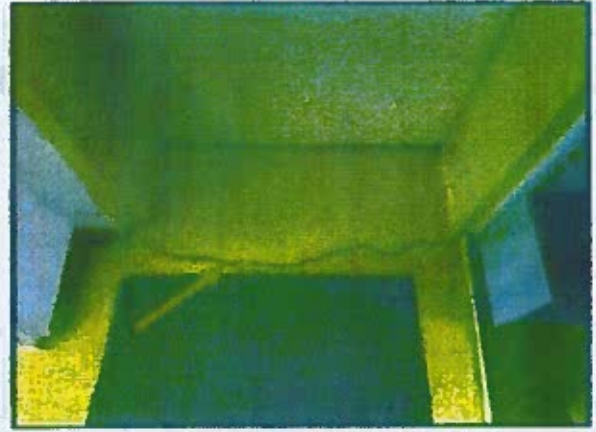
Сн.129



Сн.130



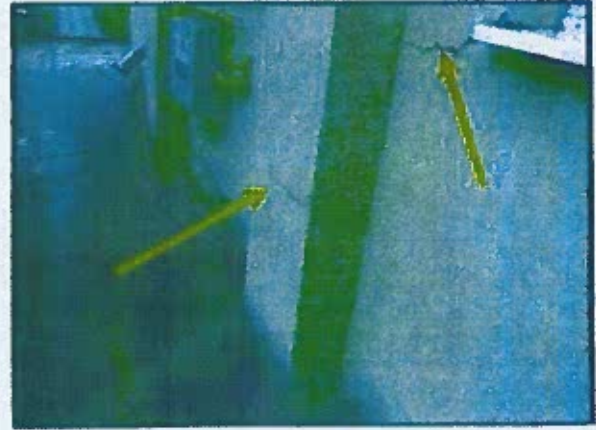
Сн.131



Сн.132



Сн.133



Сн.134



Сн.135



Сн.136



Сн.137



Сн.138



Сн.139



Сн.140



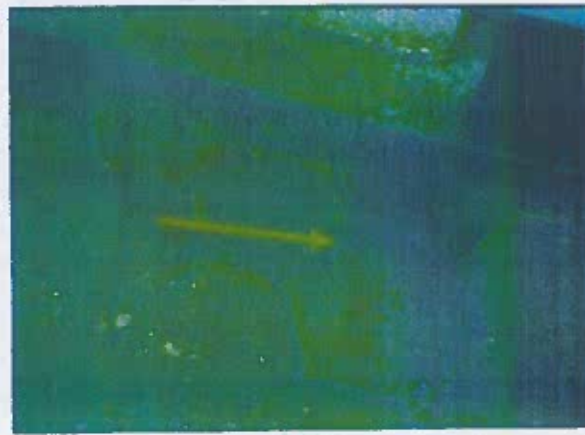
Сн.141



Сн.142



Сн.143



Сн.144



Сн.145



Сн.146



Сн.147



Сн.148



Сн.149



Сн.150



Сн.151



Сн.152



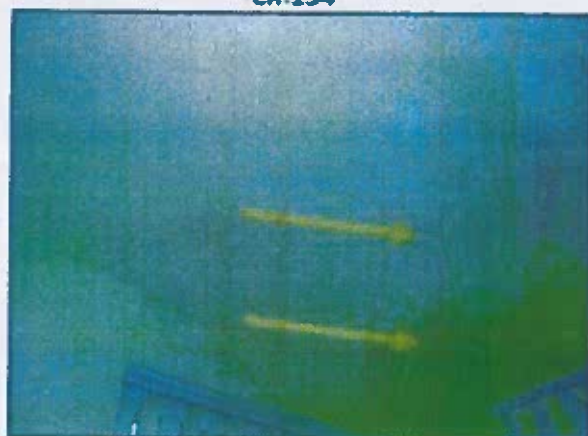
Сн.153



Сн.154



Сн.155



Сн.156



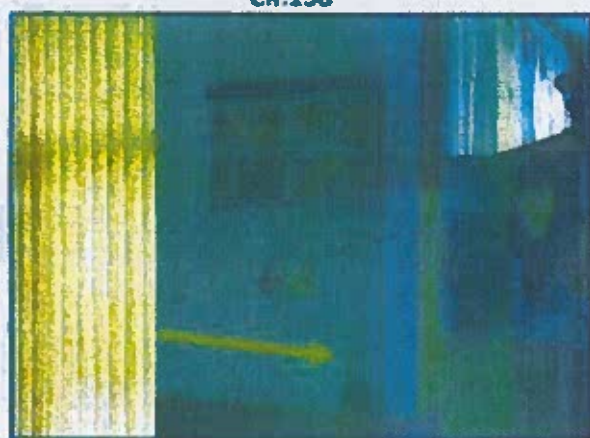
Сн.157



Сн.158



Сн.159



Сн.160



Сн.161



Сн.162



Сн.163



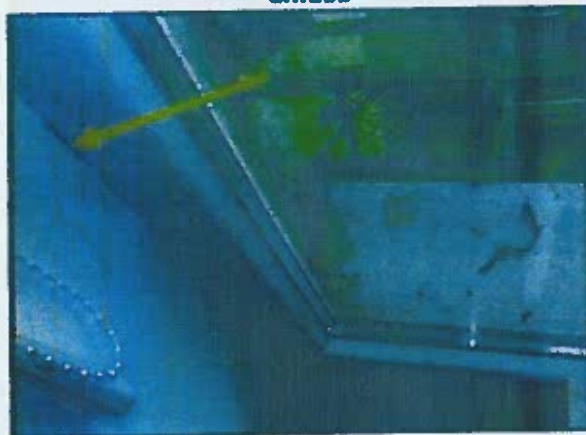
Сн.164



Сн.165



Сн.166



Сн.167



Сн.168



Сн.169



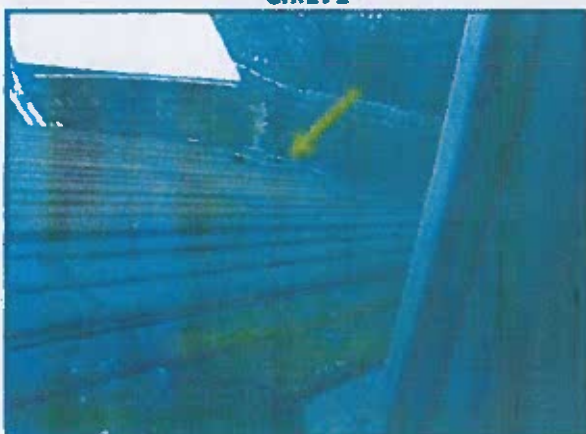
Сн.170



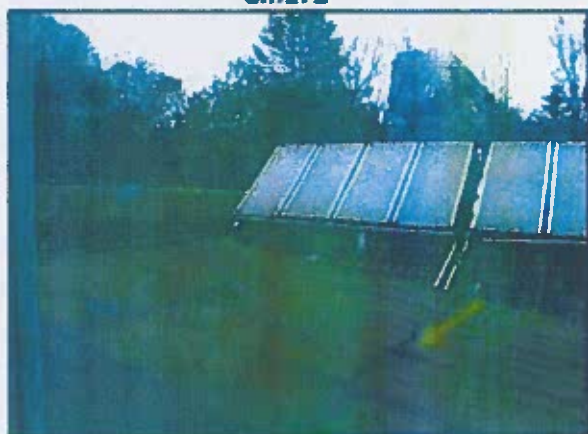
Сн.171



Сн.172



Сн.173



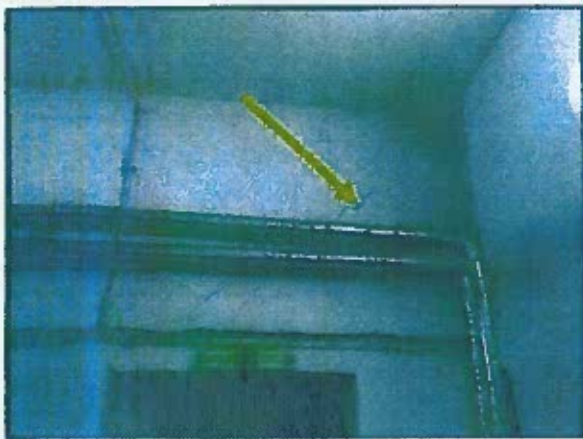
Сн.174



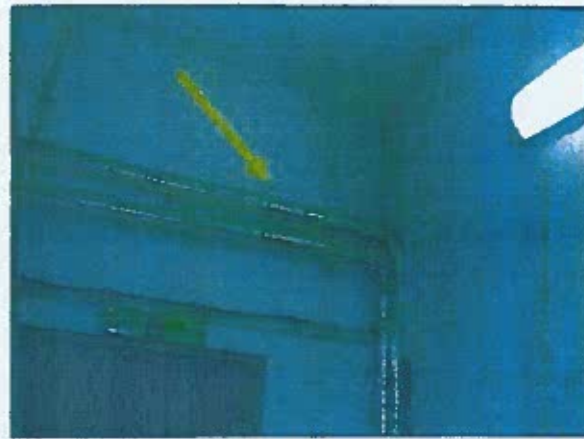
Сн.175



Сн.176



Сн.177



Сн.178



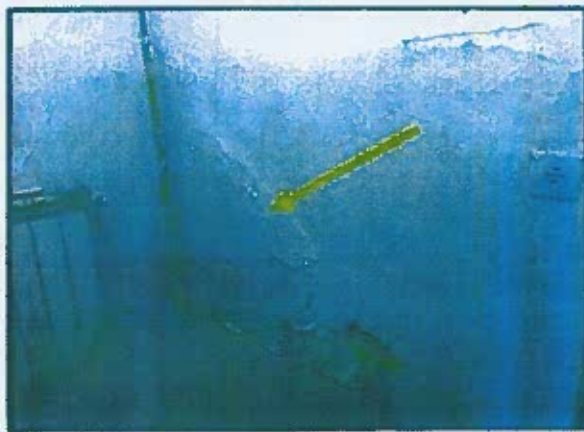
Сн.179



Сн.180



Сн.181



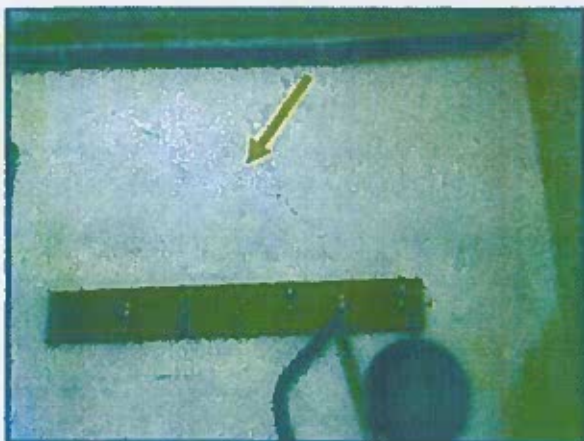
Сн.182



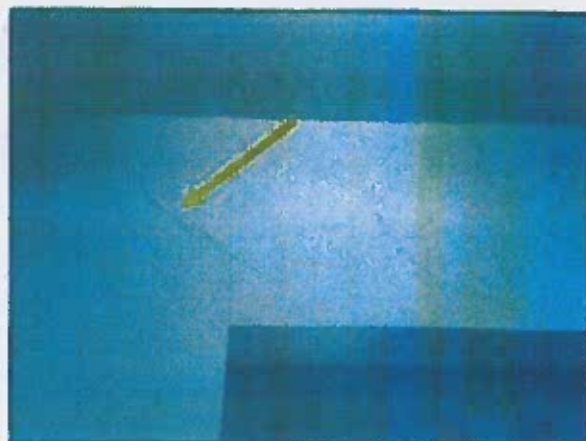
Сн.183



Сн.184



Сн.185



Сн.186



Сн.187



Сн.188



Сн.189



Сн.190



Сн.191



Сн.192



Сн.193



Сн.194



Сн.195



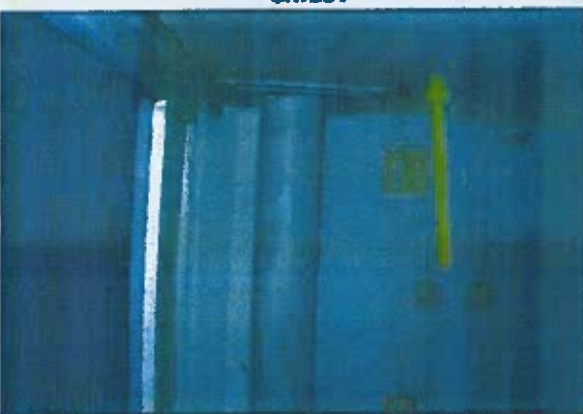
Сн.196



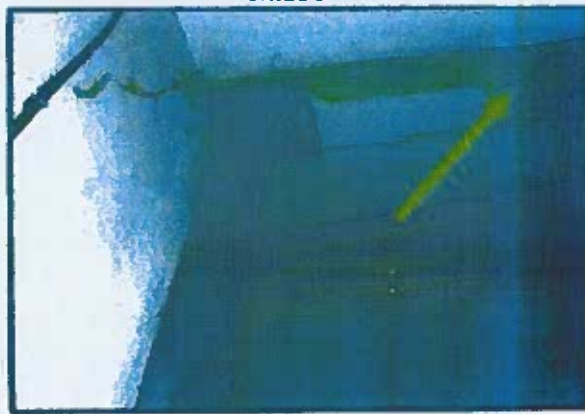
Сн.197



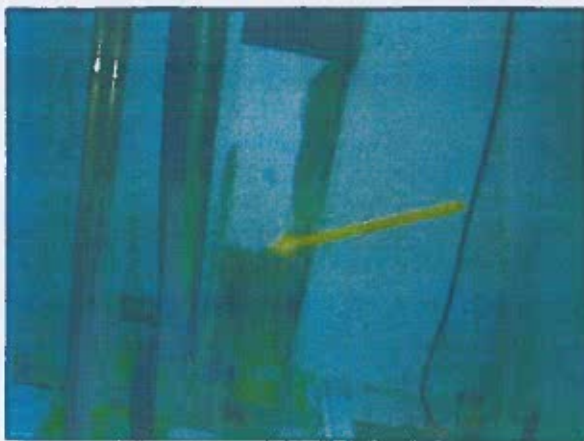
Сн.198



Сн.199



Сн.200



Сн.201



Сн.202



Сн.203



Сн.204



Сн.205



Сн.206



Сн.207



Сн.208



Сн.209



Сн.210



Сн.211



Сн.212

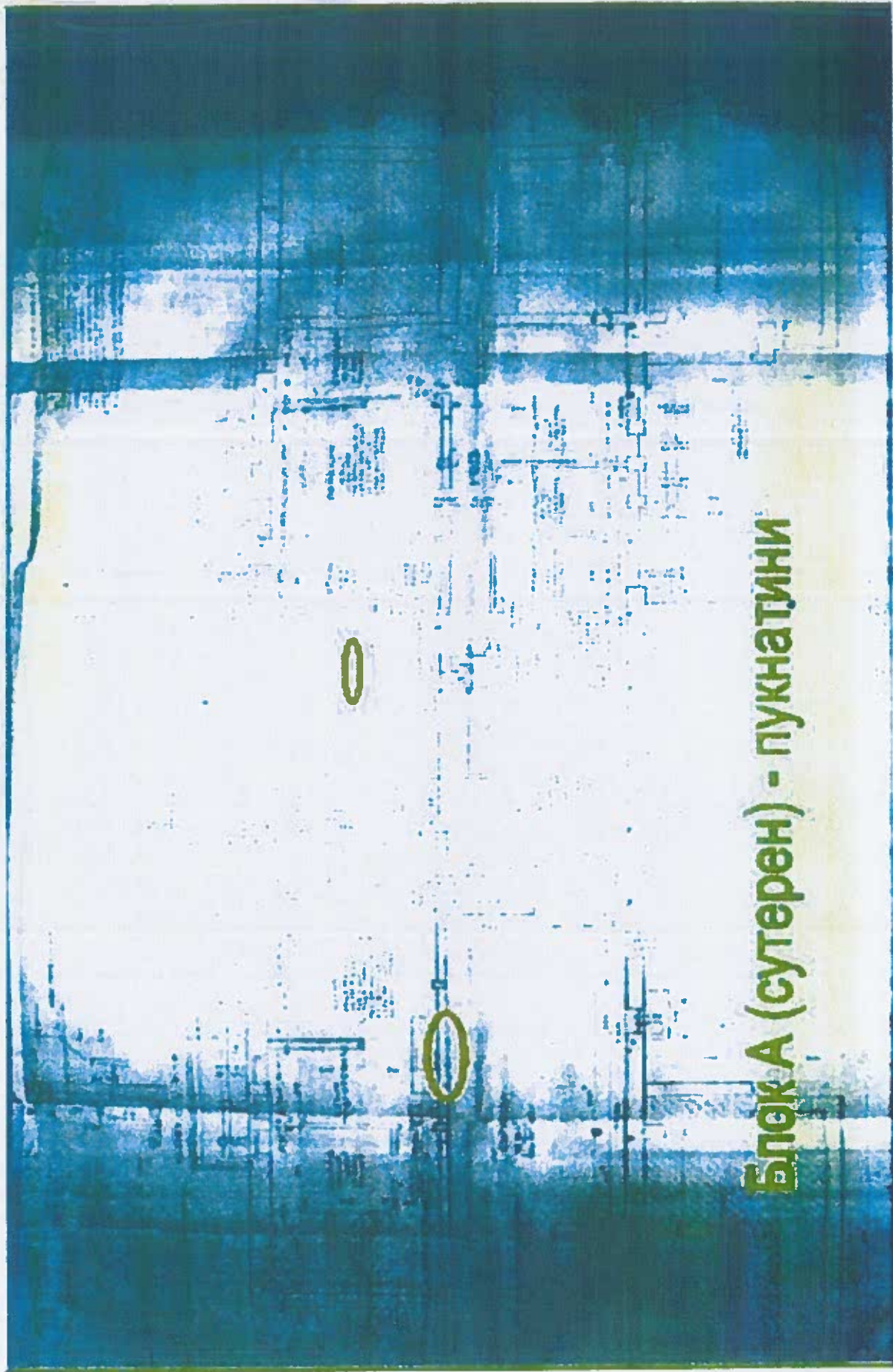


Сн.213



Сн.214

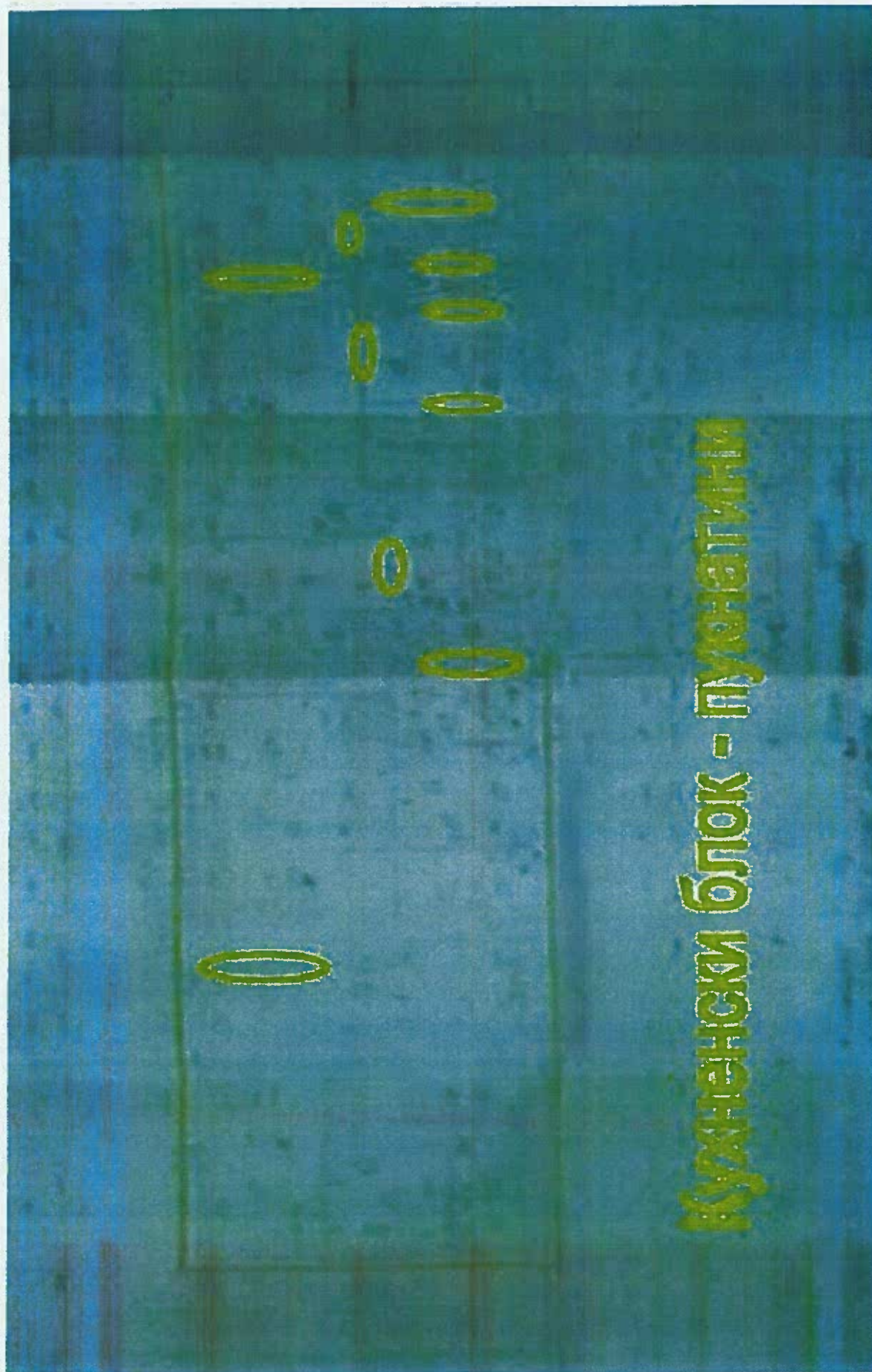
Блок А (сутерен) - пукнатини



Блок Б (1 этаж) - пультатимы



Блок Б (II этаж) - жилой





"ГЕОЗАЩИТА" ЕООД - ВАРНА

ISO 9001:2008
Certificate № QS - 5261 HH



ИЗВЪРШВА:

- Регистриране, мониторинг, изследване и проучване на свлачищните райони и на районите с абразивни процеси по Черноморското крайбрежие на територията на областите Добрич, Шумен, Варна, Бургас, Сливен и Ямбол;
- Проектиране, инвестиране, строителство и експлоатация на геозащитни съоръжения и мероприятия; превантивна и контролна дейност, изграждане и възстановяване на контролно-измервателни системи;
- Консултантска и инженерингова дейност, свързана със свлачищния процес, абразивни процеси по Черноморското крайбрежие и други неблагоприятни физико-геоложки и техногенни процеси.

УПРАВИТЕЛ 052 746 151
ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ 0882 435 037
ГЛ. ГЕОЛОГ 0882 435 032
ГЛ. ПРОЕКТАНТ 0882 435 038

E-mail: geoz_vn@mail.bg
www.varna.geozashita.bg

Изм. № У-147 / 17. III 2025 г.

9700 ШУМЕН
БУЛ. „СЛАВЯНСКИ“ №17
ОБЩИНА ШУМЕН
На вниманието на
ПРОФ. ХРИСТО ХРИСТОВ
- К М Е Т

ОБЩИНА гр. ШУМЕН	
www.shumen.bg	
Регистрационен индекс и дата	
26.00 843	
Код за достъп	21-03-1071
чрез интернет	

Зам. кмет А. Ванков
за отговаряне спешно.

Копие: 1202 СОФИЯ
УЛ. „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“ №17-19
МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
На вниманието на
г-жа ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА
ЗАМЕСТИНИК-МИНИСТЪР

СТАНОВИЩЕ

**ОТНОСНО: СЪСТОЯНИЕТО НА ДГ „БРАТЯ ГРИМ“ НАХОДЯЩА СЕ НА
УЛ. „РОДОПИ“ № 28, ГР. ШУМЕН**

Становището е изготвено въз основа на заповед изх. № РД-25-487/12.03.2025 г. на Кмета на община Шумен и е във връзка с проявени пукнатини и слягания, които водят до цялостно компроментиране на детската градина. Локацията е ПИ 83510.668.93, вид собственост Общинска публична, вид територия Урбанизирана, площ 9294 м².

На 14.03.2025 г. е направен оглед на терена в имота и сградите на детската градина. На огледа присъстваха специалисти на "ГЕОЗАЩИТА" ЕООД - Варна, представители на община Шумен, представител на "РДПБЗН" и "ВиК", гр. Шумен,

директор на ДГ „Братя Грим. Районът и сградите бяха обходени детайлно и отбелязани проблематични участъци.

В границите на обследвания район имот ПИ 83510.668.93 е ограничен от ул. „Родопи“ в горната си част и ул. „Странджа“, в долната. Теренът е с малки наклони до $2+6^\circ$ и с приблизителни коти 188+198. При вертикални планировки е оформен с подпорни стени и различни коти на фундиране на сградите.

От архивни данни за района:

За имота е издавано становище от „ГЕОЗАЩИТА“ - ЕООД – Варна с изх. № У-66/10.02.2023 г.

От направената справка в Националния регистър на свлачищата в Р България, в границите на обследване, имотът е извън обсега на древни и съвременни свлачищни процеси.

Сградите са строени в началото на 70-те години на миналия век и по сведения на служители от Общината липсва документация за начин на фундиране и конструкции на сградите. Има пристроявани части в източната част на корпус А, а преди около 10 години е извършено саниране. Във вътрешните помещения се извършват периодично ремонти /2-3 години/ – замазване и боядисване на помещенията.

От извършеният на 14.03.2025 г. инженерно-геоложки оглед се констатира:

1. След детайлен оглед на сградите са установени множество пукнатини по конструкциите на сградите в близост най-вече до мокрите помещения или отводнителната олучна система. Пукнатините са увеличени в сравнение с констатираните 2023 г. и има новопроявени, въпреки правените ремонти.

2. Има пукнатини около колоните на сградите и по хоризонталните плочи. Отворени са от няколко милиметра до $2+3$ см. През годините повечето от тях са замазвани и към момента са отворени отново. Има усукване на дограми /врати и прозорци/. Повечето от помещенията се обитават от детски групи.

3. В приземните и подземни помещения има наличие на влага, а миризмата на мухъл ги прави необитаеми.

4. Не се наблюдават пукнатини и деформации по терена със свлачищен характер. Липсват основните свлачищни елементи – главен свлачищен отстъп, странични бордове, свлачищен вал.



Сл. 1. Пукнатини по Бл. А – север



Сл. 2. Пукнатини по Бл. А - изток



Св. 3. Пукнатини по Бл. А – юг



Св. 4. Пукнатини по Бл. А - юг



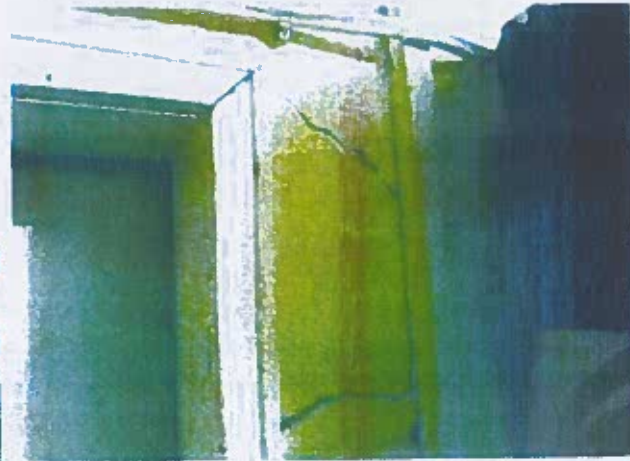
Св. 5. Пукнатини в приземно помещение



Св. 6. Пукнатини в обитавано помещение



Св. 7. Пукнатини в сградата на бл. Б



Св. 6. Бл. Б - приземно помещение

След направения оглед и установените пукнатини и деформации може да се направят следните заключения.

Потвърждават се основните изводи направени в предходното становище изх. № У-66/10.02.2023 г., като се установява, че продължават деформациите по конструкцията на сградите.

Сградите са на повече от 50 години и са към своя край на експлоатационна годност. Не отговарят на съвременните изисквания и действащите към момента строителни нормативи.

Основни причини за непрекъснато проявяващи се пукнатини и деформации са оводнявания на основите на сградите. Това са най-вероятно течове от стари и амортизирани ВКВ проводи. Възможно е да има и плитки подпочвени води, но няма данни за провеждани геоложки проучвания.

Водонасищането на терена в дълбочина и несъобразено с такива условия фундиране са причина за неравномерни слягания и образуването на пукнатини и деформации по конструктивните елементи на сградите.

Тези пукнатини и деформации не са предизвикани от локални свлачищни процеси.

След направените заключения могат да се дадат следните **препоръки**:

1. По възможност да се издири всичката строителна документация и проекти предхождащи изграждането на сградите.

2. Да се извърши детайлна конструктивна експертиза от правоспособен инженер конструктор, да се установи начина на фундиране и конструкцията на сградите, да се извърши оценка на състоянието съгласно действащите към момента строителни норми и земетръсен правилник.

3. След конструктивна експертиза и икономическа обосновка старите сгради се премахват и се изграждат нови отговарящи на всички нормативни изисквания и с модерна визия за такъв тип детски заведения.

С уважение,
УПРАВИТЕЛ:

(инж. Бр. Николов)



2024.04.10, Doc. 2 0000/2024



"ГЕОЗАЩИТА" ЕООД - ВАРНА

ISO 9001:2005
Certificate No. QS 5061 BUL



ИЗВЪРШВА:

- Изследователска и проучвателна дейност, геодезически изследвания, инженерно-геоложки и геофизични проучвания, морски изследвания
- Изготвя и проектира всички видове морски хидротехнически съоръжения и укрепителни противосвярпаци и противоабразионни мероприятия
- Технически и екологически експертизи

УПРАВИТЕЛ 746 151
ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ 500 482
ГЛ. ГЕОЛОГ 300 583
ГЛ. ПРОЕКТАНТ 300 584
ГЕОД. СЛУЖБ. И ПРОЕКТАНТИ 746 300
ФАКС ++359 (052) 752 276
E-mail: geoz_viv@mail.bg

Изх. N 4-66, 10. II 2023 г.

ДО

Г-Н ЛЮБОМИР ХРИСТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН

Копие:

Г-Н НИКОЛАЙ ШУШКОВ
ЗАМ. МИНИСТЪР
МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Копие:

СОФИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ
И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“

ОБЩИНА гр.ШУМЕН
www.shumen.bg

Регистрационен индекс и дата

16-00-426 14. 07. 2023

Код за достъп
чрез интернет

ОТНОСНО: КОНСТАТИРАНИ НАПУКВАНИЯ ПО КОНСТРУКЦИЯТА И
ОСНОВИТЕ НА КОРПУС А И КОРПУС Б НА ЦДГ № 25,
„БРАТЯ ГРИМ“, НАХОДЯЩА СЕ В ГР.ШУМЕН,
УЛ.„РОДОПИ“ 28

УВАЖАЕМИ Г-Н ХРИСТОВ,

На 07.02.2023 г., в комисията назначена с Ваша заповед № РД-25-280 от 31.01.2023 г. взеха участие специалисти на "ГЕОЗАЩИТА" – ЕООД – Варна. Съгласно заповедта, комисията е във връзка с констатираните напуквания по конструкцията и основите на корпус А и корпус Б на ЦДГ № 25, „Братя Грим“, наоходяща се в гр.Шумен, ул.„Родопи“ 28.

Извършен е обстоен инженерно-геоложки оглед на сградите упоменати в заповедта и са регистрирани най-фрапиращите пукнатини и деформации по тях.

След извършеният оглед по място и деформации по ... изразяваме следното

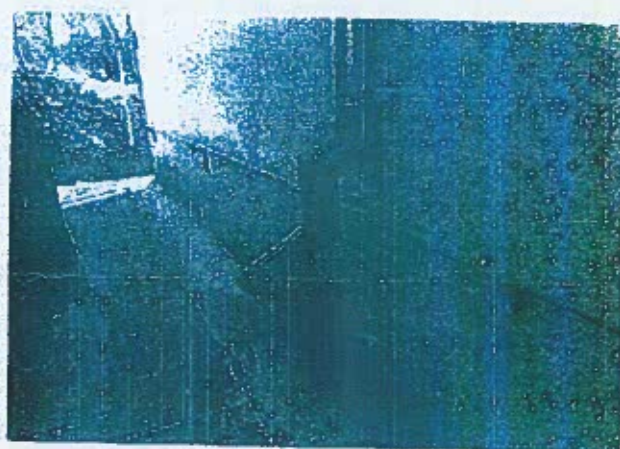
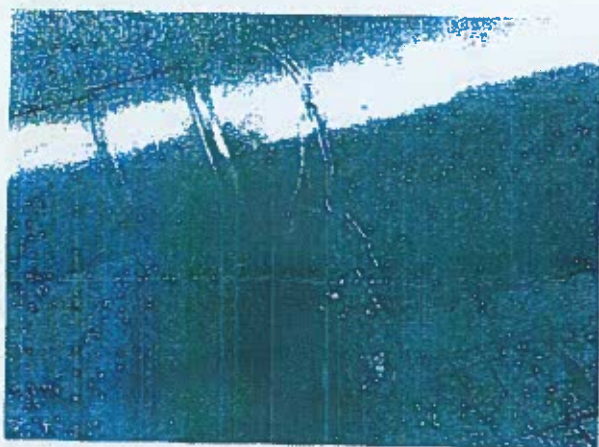
СТАНОВИЩЕ

В границите на обследваната територия няма регистрирани свлачища в регистъра на свлачищата на Р.България.

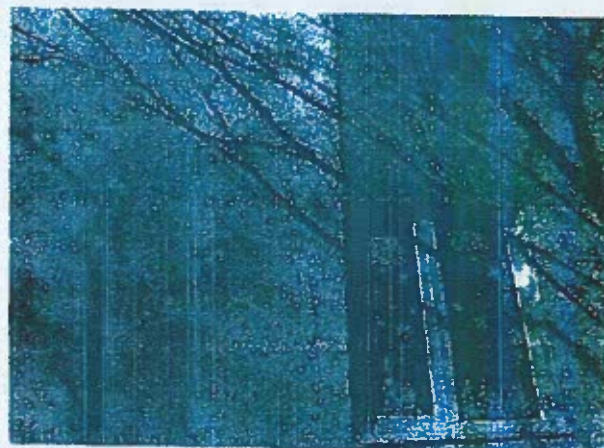
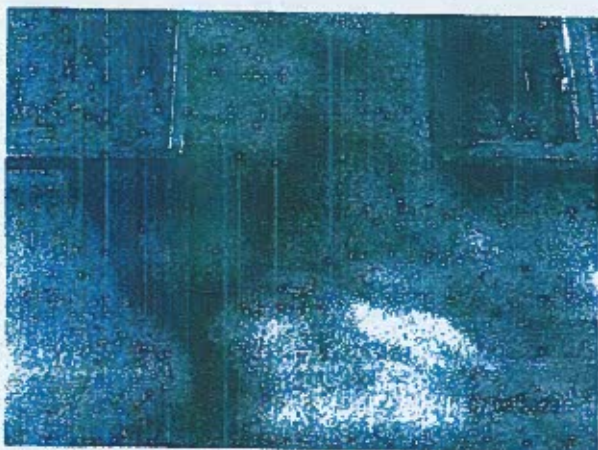
Детска градина „Братя Грим“ се намира в гр.Шумен между улици „Родопи“ и „Странджа“. Денивелацията между двете улици е около 6.00 м, а наклонът на терена средно е 3-4°. При огледа е установено, че няма наличие на свлачищни елементи – свлачищен отстъп, странични бордове, свлачищен вал. Повсеместно по сградите има пукнатини и деформации по стени подове и тавани.

Сградите са строени в началото на 70-те години на миналия век и по сведения на служители от Общината липсва документация за начин на фундиране и конструкции на сградите. Има пристроявани части в източната част на корпус А, а преди около 10 години е извършено саниране. Във вътрешните помещения се извършват периодично ремонти /2-3 години/ – замазване и боядисване на помещенията.

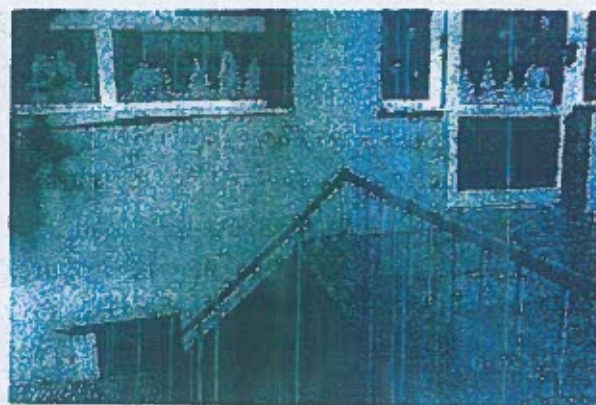
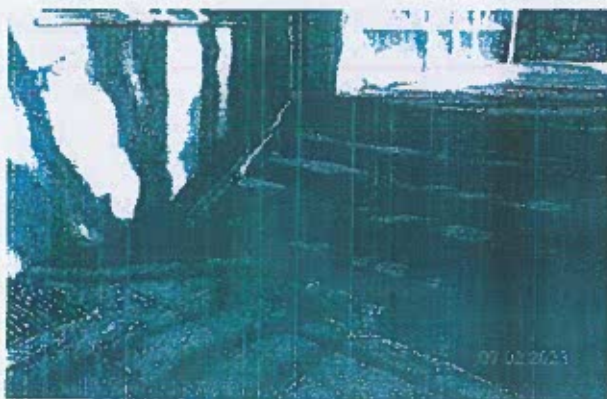
След детайлен оглед на сградите са установени множество пукнатини по конструкциите на сградите в близост най-вече до мокрите помещения или отводнителната олучна система.



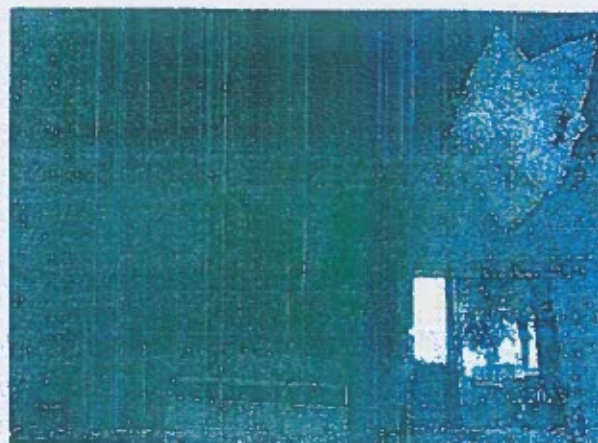
Сн.1 и Сн.2. Пукнатини по северната част на корпус А



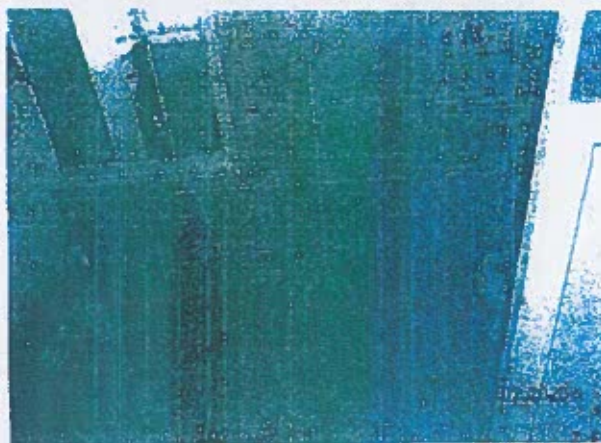
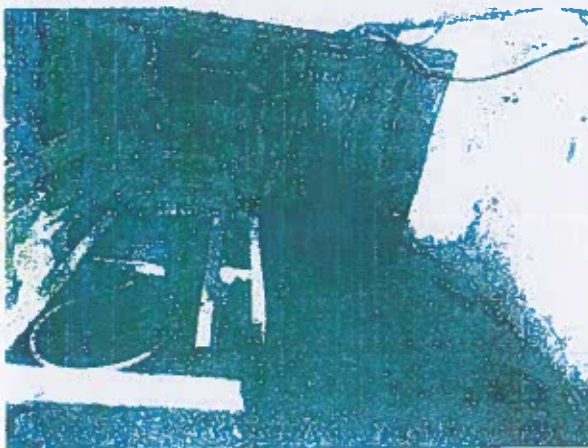
Сн.3 и Сн.4. Пукнатини по източната част на корпус А



Сн.5 и Сн.6. Пукнатини по южната част на корпус А



Сн.7 и Сн.8. Пукнатини по стените на вътрешните помещения



Сн.9 Вода в помещението под басейна

Сн.10 Пукнатина в отремонтирано помещение

След направения оглед и установените пукнатини и деформации може да се направи следното заключение.

Сградите са на около 50 години и не отговарят на съвременните изисквания и действащите към момента строителни нормативи.

амортизирани ВиК проводи и неправилно отвеждане на води от олучната система. Възможно е да има и плитки подпочвени води, но няма данни за провеждани геоложки проучвания.

Водонасищането на терена в дълбочина и несъобразено с такива условия фундаране са причина за неравномерни слягания и образуването на пукнатини и деформации. Към момента те не са животозастрашаващи.

Тези пукнатини и деформации не са предизвикани от локални свлачищни процеси.

Препоръки за осигуряване на нормалната експлоатация на сградите:

За преодоляване на проблема са възможни два варианта:

1. Основен ремонт на сградите и пълна подмяна на ВиК проводите, външни и вътрешни като особено внимание се обърне на скритите и преминаващи проводи в подземните части. Ремонтът се извършва след детайлна конструктивна експертиза от правоспособен инженер конструктор, установяване начина на фундаране и конструкцията на сградата, оценка на състоянието съгласно действащите към момента строителни норми и земетръсен правилник.

2. След конструктивна експертиза и икономическа обосновка старите сгради се премахват и се изграждат нови отговарящи на всички нормативни изисквания и с модерна визия.

С оглед перспективата за непрекъснато повтарящи се ремонтно-възстановителни работи, считаме че вторият вариант е по-подходящ.

С уважение,
УПРАВИТЕЛ:

(инж. Кр. Николов)





Министерство на образованието и науката
ПРОГРАМА „ИЗГРАЖДАНЕ, ПРИСТРОЯВАНЕ, НАДСТРОЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ
НА ДЕТСКИ ЯСЛИ, ДЕТСКИ ГРАДИНИ И УЧИЛИЩА“ (2024-2026 г.)

ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ

по МОДУЛ 1 – „Изграждане на нови сгради за детски ясли и детски градини, както и
пристрояване, надстрояване и реконструкция на съществуващи“

1. АДМИНИСТРАТИВНИ ДАННИ

Вх. № и дата:	ДЪЙНОСТ	I	II
---------------	---------	---	----

(попълва се от Комисията)

1.1. ИМЕ НА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

*(За всяко проектно предложение се подава отделен формуляр)

Изграждане на Корпус 3 към ДГ „Братя Грим“, гр. Шумен

1.2. КАНДИДАТСТВАЩ БЕНЕФИЦИЕНТ/

Община Шумен

1.3. АДРЕС И МЯСТО НА РЕАЛИЗАЦИЯ НА ПРОЕКТА

(Наименование на образователната институция) Детска градина „Братя Грим“

(Адрес на образователната институция) ул. „Родопи“ 28

(Област /община /населено място) гр. Шумен. Кв. Тракия

1.4. ПЛАНИРАНА ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА ПРОЕКТА В МЕСЕЦИ

Планирана продължителност	24 месеца
Прогнозна начална дата за започване на строителство	01.01.2025 г.

1.5. БЮДЖЕТ НА ПРОЕКТА

Общ бюджет с ДДС:		998 000 лева
Искано безвъзмездно финансиране /БФП/ по Програмата :	100 % от общия бюджет	998 000 лева
Съфинансиране (в размер на 0 % от общия бюджет на проекта)		0 лева



Министерство на образованието и науката
**ПРОГРАМА „ИЗГРАЖДАНЕ, ПРИСТРОЯВАНЕ, НАДСТРОЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ
НА ДЕТСКИ ЯСЛИ, ДЕТСКИ ГРАДИНИ И УЧИЛИЩА“ (2024-2026 г.)**

Подпис:
Печат на организацията:
Проф. Христо Христов
Кмет на Община Шумен
(име, длъжност)

2. ИНФОРМАЦИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАЩИЯ БЕНЕФИЦИЕНТ

Моля, попълнете коректно всички данни.

2.1. Контактна информация на Бенефициента:

Адрес :
9700, гр. Шумен, бул. „Славянски“ 17
(пощенски код, населено място, улица №, етаж)

Телефони:
054 800 810; 0885 27 11 27
(стационарен и мобилен)

Електронна поща:
major@shumen.bg
(актуален имейл адрес на организацията)

Електронна страница:
www.shumen.bg
(ако има такава)

БУЛСТАТ номер: 000931721, ИН по ДДС BG000931721

2.2. Адрес за кореспонденция:

Моля, попълнете, ако е различен от официалния адрес по съдебна регистрация!

Адрес:
9700, гр. Шумен, бул. „Славянски“ 17
(пощенски код, населено място, улица, №, етаж)

2.3. Представляващ/и Бенефициента:

Попълнете точните данни за представляващ бенефициента и отговорните за проекта лица за контакт.

При необходимост, можете да добавите допълнителни редове.

Име, длъжност:	Контактна информация (телефон, имейл)
Проф. Христо Христов - Кмет	054 800 810 major@shumen.bg
Проф. Светла Станкова – зам.-кмет „Образование и култура“	054 800 830 s.stankova@shumen.bg
Петромир Минева – началник на отдел „Европейски фондове и програми“	054 857 647 p.minev@shumen.bg



Министерство на образованието и науката
ПРОГРАМА „ИЗГРАЖДАНЕ, ПРИСТРОЯВАНЕ, НАДСТРОЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ
НА ДЕТСКИ ЯСЛИ, ДЕТСКИ ГРАДИНИ И УЧИЛИЩА“ (2024-2026 г.)

3. РЕЗЮМЕ НА ПРОЕКТНОТО ПРЕДПОЖЕНИЕ

ДГ „Братя Грим“ е в краен жилищен квартал и район на гр. Шумен. В близост до него е ситуиран Индустриален парк Шумен, който в последните години се развива с бързи темпове и с много нови предприятия. Връзката с централната част на града е трудна поради не толкова развит градски транспорт. В кв. Тракия непрекъснато се изграждат нови жилищни блокове и кооперации., които се населват предимно с млади семейства. ДГ „Братя Грим“ разполага със свободно пространство, на което да се разположи нова сграда в унисон с нормативната уредба. В квартала остават и необхванати деца, тъй като има една ясла, която е със запълнени места. С въвеждането на задължителна предучилищна възраст 4 г. от учебната 2024/2025, проблемът ще се задълбочава. Откриване на яслена група към детската градина ще позволи на единствената ясла в района да работи в нормален капацитет и да се намали социалното напрежение при невъзможност да се осъществи прием на деца, които имат желание да посещават детска градина. В проекта е заложен липсващ в момента методичен кабинет/учителска стая, който ще се ползва и като стая на семейството и в помощ на психолог и логопед при оказване на обща и допълнителна подкрепа на децата от детската градина. Предвижда се обособяване на физкултурен салон и облагородяване на дворното пространство. Не е необходимо изготвяне на външни връзки.

(До 1 000 символа)

- 3.1. Копие от Акт за общинска/държавна собственост № 1679 дата 12.05.2004 г.
- 3.2. Разгъната застроена площ РЗП на сградата и година на построяване /ако е съществуваща/.....
- 3.3 Брой деца в образователната институция, записани в текущата учебна година - 201
- 3.4. Брой недостиг места в ДГ и/или ясли в населеното място в район над 10 000 души - 44
- 3.5 Проектна готовност/ отреден урегулиран поземлен имот УПИ за ново строителство (При наличие на минимум одобрен идеен проект и виза за проектиране, или друга документация, моля приложете копия ПДФ електронен вариант - (само за проекти и чертежи), или хартиено копие - (формат А4 или А3) – опишете степента на проектна готовност -
- 3.6 Средищна/единствена/защитена детска градина ДГ или ясла - не
- 3.7. Наличие на яслени групи в детска градина 0 броя



Министерство на образованието и науката
**ПРОГРАМА „ИЗГРАЖДАНЕ, ПРИСТРОЯВАНЕ, НАДСТРОЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ
НА ДЕТСКИ ЯСЛИ, ДЕТСКИ ГРАДИНИ И УЧИЛИЩА“ (2024-2026 г.)**

4. ОБОСНОВКА

В последните години се забелязва тенденция за закупуване на жилища в крайните квартали на града, предвид по-ниската им цена. Кв. „Тракия“ е с около 24000 жители, краен, отдалечен на 2 км от центъра на града. Обслужва се от две детски градини с 6 и 8 групи и една ясла с 5 групи. През изминалата година беше въведен в експлоатация нов жилищен блок за социално слаби семейства с 50 апартамента. В него с приоритет се настаняват семейства с малки деца. В момента се строят и други жилищни сгради в квартала. ДГ показва устойчиво висок брой на децата при спазване на ограничението за 25 деца в първа и втора група и при завишен такъв в ПГ от 212-229 деца в последните десет години, като остават неудовлетворени заявления за прием. През изминалата година останаха деца, родени 2016, които не бяха приети. При наличието само на една ясла в квартала, все по-трудно е удовлетворяването желанията на родителите. Става труден приемът на нови деца за втора група, поради липса на места. За родителите е невъзможно посещаването на отдалечени детски заведения, в които има свободно място, поради слабо развит градски транспорт и невъзможност да ползват собствен такъв. При задължителна предучилищна възраст-4 г. проблемът ще се задълбочава. От новите блокове се очакват и много нови семейства. С настоящия проект се предлага изграждането на една яслена група и една за детска градина/ или две за ДГ над 2 г./, чрез които в бъдеще ще се реши проблемът. В идейния проект е заложен физкултурен/музикален салон, учителска стая/методичен кабинет, архив, изискуеми по нормативна уредба. ДГ има прилежаща площ според изискванията за организация на външна и вътрешна среда и не е необходимо изготвяне на външни връзки и кухненски блок.

(До 1 600 символа)

- 4.1. Представете в табличен вид като **ПРИЛОЖЕНИЕ** дейностите по т. 6 от настоящия Формуляр, включително проектиране, авторски надзор, строително-монтажни работи СМР, строителен надзор, получаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация УВЕ и др. - по уедрени показатели, включително приложете **количествена сметка /КС/ с предвидените СМР и количествено-стойностна сметка /КСС/ при наличие на закупуване на оборудване и обзавеждане.**

Приложение 1 – Обосновка на бюджета на проекта

Приложение 2 – Справка за цени по уедрени показатели

5. ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ НА ПРОЕКТА

ЦЕЛ: Построяване на нова сграда към ДГ с 1 подготвителна и 1 яслена вариант 2 г./ група, при невъзможност за обхват на желаещите и разширяване на квартала.



Министерство на образованието и науката
**ПРОГРАМА „ИЗГРАЖДАНЕ, ПРИСТРОЯВАНЕ, НАДСТРОЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ
НА ДЕТСКИ ЯСЛИ, ДЕТСКИ ГРАДИНИ И УЧИЛИЩА“ (2024-2026 г.)**

Подцели: 1 Намаляване на недостига на свободни места в краен район с над 24000 жители
2 Създаване на условия за здравословна жизнена и физическа среда, нормално психологическо развитие
3 Максимален обхват и достъп до предучилищно образование от 4 г. възраст в близост до местоживеене

Показатели: брой новоразкрити места, липса на неприети деца

(До 500 символа)

Опишете общата и специфична/и цел/и на проекта, как тези цели отговарят на приоритетите на Програмата и как постигането на целите ще допринесе за:

5.1. Изграждане, реконструкция или пристрояване /невярното се зачертава/ на нова застроена

Площ **321,26м²** / на 2 етажа

5.2. Разгъната застроена площ **529,84 /м²/**

5.3. Разкриване на 43 нови места за деца в образователната институция/детската ясла.

(До 500 символа)

6. ДЕЙНОСТИ

- Изработване и съгласуване с компетентните институции на технически проект по всички части на основата на предложения вече идеен проект;

- Оценка за съответствието на техническия проект от експертен съвет на одобряващата администрация или комплексен доклад съгласно договора за финансиране и нормативната уредба, на която трябва да отговаря сградата;

- Издаване на разрешение за строеж, обявяването му и влизане в сила;

- Откриване на строителна площадка;

- Извършване на строително-монтажни дейности, авторски надзор и съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- Завършване на строителството, съставяне на констативен акт, с който се удостоверява, че строежът е изпълнен съгласно одобрените инвестиционни проекти и заверената ексекүтивна документация;

- Обзавеждане на новата сграда и облагородяване на дворното пространство.

- Издаване на разрешение за ползване или удостоверение за въвеждане в експлоатация за строежа;

- Изготвяне на технически паспорт и енергиен сертификат.

(До 1000 символа)



Министерство на образованието и науката
**ПРОГРАМА „ИЗГРАЖДАНЕ, ПРИСТРОЯВАНЕ, НАДСТРОЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ
НА ДЕТСКИ ЯСЛИ, ДЕТСКИ ГРАДИНИ И УЧИЛИЩА“ (2024-2026 г.)**

6.1 Опишете планираните дейности, посочени в раздел 6 на Програмата – само по една от ДЕЙНОСТ I -Ново строителство или ДЕЙНОСТ II-реконструкция / пристрояване/ надстрояване.

6.2 Етапност на изграждане: *През първата година се очаква да бъде изготвен инвестиционен проект, през втората година завършен в по-голямата си част грубия строеж, а през третата- довършителни дейности, интериорни и екстериорни решения, финализиране на проекта*

6.3. Етапност на финансиране за периода на програмата: *Работата по проекта може да започне веднага след получаване на цялото финансиране. При много обективна необходимост може да бъде получено на два или транша, според графика за работа и необходимите дейности в него.*

(До 1000 символа)

7. СИСТЕМА ЗА ВЪТРЕШЕН МОНИТОРИНГ

... Вътрешният мониторинг ще бъде количествен и качествен: контрол на отговорниците по проекта, следване на показатели в обществените поръчки, строителен надзор за качество на изпълнение, юридически контрол, следване на изисквания за безопасност и строителство. Месечни доклади за напредъка от страна на отговорния екип към кмета. Количествен: спазване на срокове, вложени и заплатени материали и др. Ще бъде разработена мониторингова карта за отбелязване напредъка, трудности и мерки за преодоляване.

(До 500 символа)

Опишете начина, по който ще реализирате вътрешен мониторинг на изпълнението на проекта, в съответствие с приложимото законодателство:

7.1. Планирано етапно отчитане /по календарни години/ на средствата от БФП, съгласно раздел 12 от програмата.- *отчитането на БФП ще става ежесмесечно пред принципала на бенефициента-Община Шумен. На базата на тези доклади и текущия контрол в количествен и качествен план ,ще се направи годишен отчет. Съгласно Програмата за финансиране междинно отчитане на дейностите той ще се прави ежесгодно към 30 ноември с писмени доклади до министъра на МОН с необходимите документи, доказващи изпълнението и финансирането.*

7.2 Изискване към изпълнителя за прилагане на БДС EN ISO 9001:2015 или друг качествен контрол на СМР и доставките по дейностите. – *Община Шумен към момента разполага с ISO 18001:2007, а при обявяване на обществената поръчка ще има поставено условие за наличие на БДС EN ISO 9001:2015. Вложените материали ще бъдат съпроводени със сертификати за произход.*



Министерство на образованието и науката
ПРОГРАМА „ИЗГРАЖДАНЕ, ПРИСТРОЯВАНЕ, НАДСТРОЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ
НА ДЕТСКИ ЯСЛИ, ДЕТСКИ ГРАДИНИ И УЧИЛИЩА“ (2024-2026 г.)

(До 500 символа)

8. ИНДИКАТОРИ ЗА ПОСТИГНАТИ РЕЗУЛТАТИ

- две новооткрити групи /яслена и за ДГ/ за 43 деца.
- Максимален обхват на подлежащи на подготвителна група - 4, 5 и 6 годишни.
- Нова материална база и придобиване на липсващи, изисквани към момента помещения в градината.
- Обновяване на дворното пространство с нови площадки, отговарящи на изискванията .
- Намаляване на социалното напрежение при невъзможност за прием в детско заведение в района
- Подобрена физическа среда за съвременна здравословна модерна образователна среда.

8.1 Опишете как реализираният от Вас проект ще допринесе за намаляване риска от преждевременно отпадане на деца от системата на предучилищното образование и постигане целите на програмата:

- възможност всички деца да получават предучилищното си образование в общински и държавни образователни институции и в по-голяма близост до местоживеенето им.

Чрез разкриването на новите групи, родителите ще могат да запишат в близко, до местоживеенето им място, което е важно предвид трудностите с градския транспорт в града. Ще може да се гарантира приемът на подлежащите на подготвителна група и така рискът от отпадане от системата на образование да се сведе до минимум в този район.

8.2 Попълнете в таблицата целевите стойности на индикаторите, които планирате да постигнете при изпълнението на проекта.

ИНДИКАТОРИ ЗА ПОСТИГНАТ РЕЗУЛТАТ:	БРОЙ
1. Изградена нова застроена площ	321,36 м2
1а. Изградена нова разгъната застроена площ /м2/	529,84 м2
1б. Изградена и благоустроена нова дворна площ /м2/	2000 м2
2. Брой новооткрити групи в детската градина/детската ясла след реализиране на Проекта	2



Министерство на образованието и науката
ПРОГРАМА „ИЗГРАЖДАНЕ, ПРИСТРОЯВАНЕ, НАДСТРОЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ
НА ДЕТСКИ ЯСЛИ, ДЕТСКИ ГРАДИНИ И УЧИЛИЩА“ (2024-2026 г.)

3. Брой новоразкрити места в детски градини за населеното място, след реализиране на Проекта:	25
4. Брой новоразкрити места в детски ясли/яслени групи за населеното място, след реализиране на Проекта:	18

(До 500 символа)

9. ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ЗАПОЗНАВАНЕ С УСЛОВИЯТА НА ПРОГРАМАТА

Долуподписаният Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен
ЕГН 6303238864,
в качеството ми на представляващ Община Шумен

(наименование на Бенефициента-кандидат)

ЕИК 000931721 ,

в качеството ми на представител на Бенефициента, кандидатстващ по МОДУЛ 1, Дейност 2 на Програма „ИЗГРАЖДАНЕ, ПРИСТРОЯВАНЕ, НАДСТРОЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ДЕТСКИ ЯСЛИ, ДЕТСКИ ГРАДИНИ И УЧИЛИЩА ЗА ПЕРИОДА 2024-2026 г.“

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Съм запознат/а с цялата документация по програмата и приемам всички финансови лимити, условия и изисквания на настоящата процедура за кандидатстване по програмата, за периода 2024-2026 година.

2. Декларирам, че съм запознат с условието за съфинансиране по програмата и ще осигуря посочените в т. 1.5 от формуляра средства в размер на 0 лв. за съфинансиране изпълнението на дейностите (ако е приложимо).

3. Декларирам, че дейностите, предмет на проектното предложение, не са финансирани по друг проект, програма или каквато и да е друга финансова схема или процедура от националния бюджет, бюджета на Общността или друга донорска програма.

Дата 08.01.2024 г.



Декларатор:

Подпис: (печат)



Министерство на образованието и науката
**ПРОГРАМА „ИЗГРАЖДАНЕ, ПРИСТРОЯВАНЕ, НАДСТРОЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ
НА ДЕТСКИ ЯСЛИ, ДЕТСКИ ГРАДИНИ И УЧИЛИЩА“ (2024-2026 г.)**

Декларация

от

Долуподписаният Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен

Представляващ Община Шумен (наименование на Бенефициента-кандидат)

ЕИК 000931721,

в качеството ми на представляващ Бенефициента, кандидатстващ по МОДУЛ 1 „Изграждане на нови сгради за детски ясли и детски градини, както и пристрояване, надстрояване и реконструкция на съществуващи“ на Програма „ИЗГРАЖДАНЕ, ПРИСТРОЯВАНЕ, НАДСТРОЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ДЕТСКИ ЯСЛИ, ДЕТСКИ ГРАДИНИ И УЧИЛИЩА“ (2024-2026 г.)

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. **ще съдействам** за реализиране на проекта в съответствие със своите задължения и компетенции, вкл. и по отношение на гарантиране на устойчивостта на инвестициите и опазване на обекта.
2. **ще запазя** съществуването и функционирането на обекта, предмет на финансирания проект за период от **5 години** след извършване на окончателното плащане.
3. **ще осигуря** достъп на оторизирани длъжностни лица до обектите, както и до финансова и друга документация, касаеща дейностите по финансирания проект.

С последващите проверки се гарантира, че бенефициентът ползва обекта с грижата на добър стопанин – напр. оборудването не е унищожено, препродадено или преотстъпено, както и че не е демонтирано, разглобено или ремонтирано от неоторизирани лица в гаранционния и в мониторинговия срок, или други подобни.

Дата 08.01.2024 г.

Декларатор:

Подпис (печат)



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
530 SOUTH EAST ASIAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60607-7070
TEL: 773/936-5000 FAX: 773/936-5001
WWW: WWW.CHEM.UCHICAGO.EDU
E-MAIL: CHEM@UCHICAGO.EDU

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ ОБЩИНА ШУМЕН




Веселин Златев

регистър: 1679

АКТ № 1679

картотека

ЗА ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

досие 1679

публична-п

на недвижим имот, находящ се в гр.Шумен, ул." Родопи" № 28

кв. 362, п. I и X пл. №

1. ДАТА НА СЪСТАВЯНЕ	12.05.2004 г.
2. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ	Чл.2, ал.1, т.4 и т.6 от ЗОБС и Заповед № РД-18-35/14.04.2004г. на Областен управител
3. ВИД И ОПИСАНИЕ	УПИ I - "Детско заведение" в кв.362 по плана на гр.Шумен с площ 4 930 кв.м. УПИ X - "Детско заведение" в кв.362 по плана на гр.Шумен с площ 4 350 кв.м. ЦДГ № 25 "БРАТЯ ГРИМ", състояща се от: 1. Корпус "А" - двуетажна масивна сграда със сутерен със ЗП-425.00 кв.м. Предназначена за четири групи деца. Построена през 1966 год. а/ сутерен - физкултурен салон; склад-уреди; пералня; сушилни; гладачна; плувен басейн; съблекалня; тоалетна; стая за почивка; складови помещения-3бр.; абонатна /виж т.13/
4. БИВШ СОБСТВЕНИК НА ИМОТА	Държавата АДС №№ 1183/71г., 1067/70г., 1074/70г.
5. СЪСОБСТВЕНИЦИ ИМЕ, АДРЕС	
6. № И ДАТА НА СЪСТАВЕНИ ПО-РАНО АКТОВЕ	
7. МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ НА ИМОТА	гр.Шумен, ул." Родопи" № 28
8. ГРАНИЦА НА ИМОТА	За УПИ I: изток - УПИ II-9889, УПИ IX-9894; запад-улица; север-улица; юг-УПИ X За УПИ X: изток - УПИ IX-9894; запад - улица; север - УПИ I; юг - улица

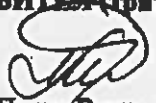
9. ПРЕДОСТАВЕНИ ПРАВА ВЪРХУ ИМОТА:

10. РАЗПОРЕЖДАНЯ С ИМОТА (С ЧАСТ ОТ ИМОТА):

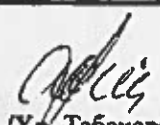
11. ИМОТЪТ Е ВКЛЮЧЕН В КАПИТАЛА НА ТЪРГОВСКО ДРУЖЕСТВО:

12. АКТОСЪСТАВИТЕЛ (трите имена и длъжност):

ИЗГОТВИЛ:


/инж. Пенка Василева Гърбева-гл. експерт/

ДИРЕКТОР УОС:


/Хр. Табакова/

13. ЗАБЕЛЕЖКИ:

Към т.3:

б/ първи етаж - две занимални; две спални; две малки спални; две умивални и тоалетни; два офиса; две съблекални; тоалетна за персонала; лекарски кабинет; учителска стая; музикален кабинет

в/ втори етаж - две занимални; две спални; две малки спални; две умивални и тоалетни; два офиса; две съблекални; тоалетна за персонала; канцелария-директор; склад-техника

2. Корпус "Б" - двуетажна масивна сграда с обща ЗП-610.00 кв.м. Предназначена за четири групи деца. Построена през 1971 год.

а/ първи етаж - две занимални-спални; две умивални и тоалетни; два офиса; две съблекални; два склада; медицински кабинет; стая-домакин; физкултурен салон; котелно; склад-гориво, стая за огняра; пералня; сушилни-гладачна; кухненски блок - склад продукти-Збр., подготвителна, топла кухня, миячна

б/ втори етаж със ЗП-353.00 кв.м. - две занимални-спални; две умивални и тоалетни; два офиса; две съблекални; два склада; учителска стая

Върно с оригинала



ОБОСНОВКА

на бюджета на проекта

№	Описание на конкретния разход	Стойност	Обосновка
1	Строително-монтажни работи, вкл. обзавеждане	948 200,00 лв.	Стойността е определена съгласно разработен технически проект. Съгласно който стойността на СМР е 879 000,00 лв., а на оборудването и обзавеждането е 69 200,00 лв. Приложена е КСС по уедрени показатели
2	Разходи за строителен надзор и въвеждане в експлоатация	15 900,00 лв.	При определянето им е използван опита на бенефициента от провеждани процедури по реда на ЗОП и възлагани договори с предмет, сходен с предмета на описаната дейност
3	Разходи за проектиране и авторски надзор	29 900,00 лв.	При определянето им е използван опита на бенефициента от провеждани процедури по реда на ЗОП и възлагани договори с предмет, сходен с предмета на описаната дейност
4	Разходи за такси	4 000,00 лв.	Всички заложен разходи са определени в нормативни документи и тарифи за дължимите такси по видове услуги.

СПРАВКА

За цени по уедрени показатели

Относно изграждане на корпус 3 на ДГ „Братя Грим“

№	Основание	Стойност в лв.
1	ПРОЕКТИРАНЕ И АВТОРСКИ НАДЗОР	29 900,00 лв.
2	ТАКСИ – ОБЩИНСКИ И ДРУГИ ПОЛУЧАВАНЕ НА УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ УВЕ	4 000,00 лв.
3	СТРОИТЕЛСТВО / СМР /до ключ/	800 000,00 лв.
4	НАДЗОР И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ	15 900,00 лв.
5	ОБЗАВЕЖДАНЕ /включва всички помещения/	69 200,00 лв.
6	СТАДИОН /касае за възстановяване на наличен такъв – пейки, тревна настилка и противоударна настилка за писта за лека атлетика, врати/	29 000,00 лв.
7	ПЛОЩАДКИ /противоударна настилка и уреди за игра/	50 000,00 лв.
ОБЩО:		998 000,00 лв.

Предложил:

Е. Михова

Директор на ДГ „Братя Грим“



След предложение на фирма „Крас Би Вал“ ООД

Стоян Банчев